

浅谈书院活动与学生参与动机 ——以蔡继有书院为例

蔡金慧 齐亚宁

澳门大学

摘要：澳门大学的书院制度已历时七年，尚为“年轻”。书院是大学开展“四位一体”中社群教育的重要平台，而书院活动，即是社群教育的主要开展形式。如何确保学生能积极参与书院活动，并真正从中获得收益，而非为“参与”而参与，至今仍是一个值得探讨的议题。本文将主要以蔡继有书院为例，概述澳门大学书院活动制度，浅析当中的不足，并以访问的形式调查书院活动开展情况，对“如何激发学生参与动机”这一议题提出个人建议，望予活动组织、书院制度建立与发展工作带来一定参考与帮助。

关键字：澳门大学；书院制；书院活动；动机理论

一、研究背景

1. 书院制和活动类型概述

1.1 书院制概述

澳门大学在本科阶段推行「四位一体」(融合专业、通识、研习、社群教育)的教育模式，同时建立亚洲规模最大的住宿式书院系统，以作整合「四位一体」之平台。2014年9月17日住宿式书院系统启动仪式上，时任副校长的程海东教授道，书院所有的课程和活动均围绕“健康生活”、“人际关系和团队合作”、“领导与服务”、“文化参与”和“全球公民”五个能力指标开展，以培养学生成为全面发展的人才。书院主要承担社群教育职责，与主要承担专业教育职责的学院相对，二者相互独立运作。遵循“领导与服务”之宗旨，各书院的管理制度，以专业导师指导与院生自治两种模式并行。书院学生领袖组织有二类：院生会(House Association)，与书院小导师(Resident Tutor)、书院小助理(Resident Assistant)。前者由院生推选组成，代表院生在书院各项事务上发声，承办或协助举行大型活动；后者由书院导师从高年级学生中招聘，关注各楼层学生的生活起居问题。除两大学生领导组织外，书院亦自行创建各式院队、兴趣小组，如拉拉队、文学社等。

1.2 书院活动类型概述

如上述，学校各级部门与组织，根据其定位、能力及需求，开展不同规模、内容、面众的活动。依据组织者，在学校范围内，活动可分类为社团活动、书院活动、学院活动、大学活动四类；在书院范围内，活动可分类为书院活动、院生会活动、楼层活动、院队及兴趣小组的活动。狭义的“书院活动”指由书院教学人员所组织的活动，包括大型海内外交流活动、知名人士讲座等，其规模与成本的上限最高。其余三种活动则繁复多样，更具生活气息。几种类型的活动互相交融，并无绝对严格的区分：一项活动可由多方协助承办；活动面众常随情况发生变动：临近书院偶尔会相互开放其内部活动，将参与外院活动计入本院的活动时数……种种灵活的措施，皆在鼓励学生积极参与。

2. 外在动机机制分析



图 1 活动宣传海报上活动类型与奖励机制的标识

外在动机理论源自于行为主义学说。在行为主义学说中，行为形成的重要因素是“强化”(reinforcement)，即外在奖惩机制。

参与书院活动、接受社群教育同时是学生的权利与责任。升入大学，学习方式骤变，学生未必能对活动产生兴趣。在这种情况下，外在刺激不可或缺。为促使学生适应新学习模式，形成关注、参与书院活动的习惯，大学设有以下外在动机机制：

一，体育时数 (PE-Hour)。

PE-Hour 制度，是新生必修课体育课的评量标准之一。澳门大学将书院社群教育与体育教育相结合。学生参与校内开设的体育活动，依据情况可获得一定体育时数；在学期末获得 10 个或以上的体育时数，方能通过课程。

PE-Hour 制度除激励学生参与活动、“健康生活”，亦在发掘、培养学生的兴趣与特长。以蔡继有书院为例，为满足新生对于体育时数的需求，书院为之开设了时长一年的瑜伽、乒乓、太极拳等兴趣课程。此类课程由书院与校队、院队等合作开设，是社团挑选潜力股，注入新鲜血液的途径之一。

二，社群与同伴教育 (Community and Peer Education) 课程。

书院社群教育被学校纳入课程体系，拥有课程编号，同时计入学分。该课程重要的评量标准有二，一是学生的活动参与情况，二是电子学习历程档案 (ePortfolio) ——即活动参与感想的书写。蔡继有

院
规
绝
放

七
活
院
结
育
书
课

有

书院在新生的 CPED 课程中设有授课环节，由专业导师初步予学生“五个能力指标”上的指点。

三，至叻星(Smart Point Scheme)、全人类发展计划 (Whole Person Development Award Programme)。

至叻星、全人类发展计划是激励学生参与活动的奖励机制之一，运作方式与体育时数类似。在两个计划中表现极其优异的学生，分别可获得一定额度的奖学金与暑期交流计划支助金。

综上，上述机制虽显着提高了学生的活动参与度，并帮助达成一定教育目的，但某种意义上却成了学生学业外另一繁重的负担，对于新生而言尤是。

动机研究领域中，关于外在动机、内在动机之联系的争论持续已久。20世纪大量研究证实，外在刺激会削弱行为人内在动机。为奖励而参与的心态取代因感兴趣而参与的心态，毋庸置疑，不利于书院制的长期发展，是需要规避的现象。有活动组织者反馈道：至叻星的引入，使讲座看似座无虚席，但真正集中注意力、保持互动的，仍是寥寥。因而，组织活动应从院生的角度出发，切合其需求与喜好。换而言之，既是注重激发学生内在动机。既然如此，那学生在活动的选择上究竟有何喜好倾向？这是每位活动组织者必须面对与探讨的重要问题。

二、研究内容与研究方法

1. 研究内容与研究方法

本文所运用的研究方法主要为文献研究法及访问法。

文献研究法：(1) 检索、整理书院制相关研究及学校公开信息，以概述、分析澳门大学书院活动制度；(2) 简要引用心理学动机学说作为分析的理论依据。

访问法：(1) 以问卷形式调查学生参与活动的情况，包括活动参与时数、参与动机及喜好倾向等；

(2) 对话访问负责活动组织工作的学生领袖，探讨学生领袖在组织活动时所面临的问题及其对活动组织工作的建议。

2. 访问对象、访问内容及访问形式

为深入探讨澳门大学书院制成效及改进方向，笔者进行了两次访问工作：

第一次访问，笔者在澳门大学 18 年新生群组、蔡继有书院 17、18、19 学年新生群组上发放问卷，以这部分学生为样本，调查学生活动参与情况及喜好倾向。调查内容涉及：(1) 活动参与时数；(2) 对于活动类型（按组织者划分）的喜好倾向；(3) 对于活动类型（按内容划分）的喜好倾向；(4) 参与活动的主要动机。

本次问卷访问共收得 97 份数据。其中 32 份来自大一学生，45 份来自大二学生，9 份来自大三学生，10 份来自大四学生，1 份来自研究生或以上年级。

第二次访问，作者与蔡继有书院院生会主席程同学 (2019)，及书院楼层助理之一陈同学进行线上对话，邀请他们以学生领袖的身份，浅谈活动组织工作上的心得。

三、访问结果分析

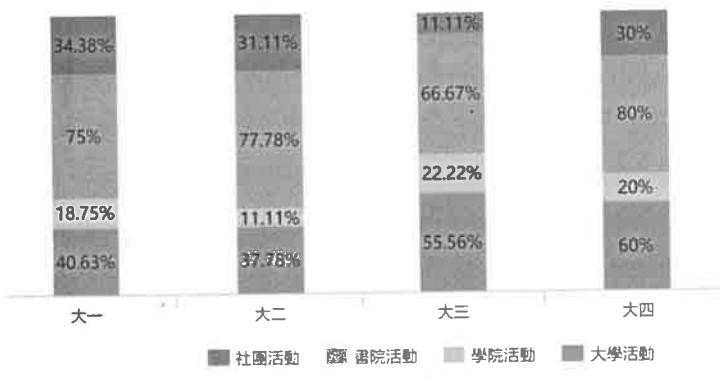
1. 问卷调查分析

笔者整理 97 份问卷访谈，得到以下结论：

一，学生对于书院活动（广义）的关注度远高于其余活动。



表1 學生對於活動類型(按組織者劃分)的喜好傾向



詢問學生大學範圍內自己關注度、參與度比較高的活動類型，97份回答中，有75份選擇了書院活動。本科任何一年級的樣本，皆有65%以上表示對書院活動有較高關注度、參與度。

筆者認為造成該現象的原因有二：

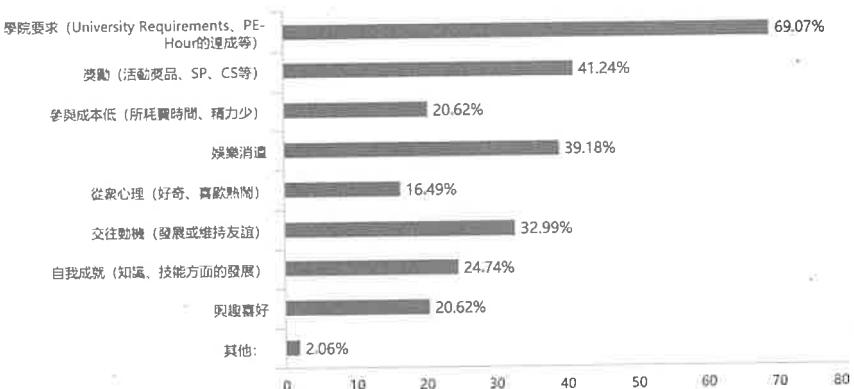
首先，上述外部動機機制的設立，使學生優先考慮參與書院活動。大學、書院對大一新生活動參與度的要求相對較高。外部動機機制的影響，也反映在不同年級學生的活動參與度上。使學生估計自己19學年上半學年的活動參與時數，大一年級近六成同學的回答集中在2-8小時，二成以上同學達到12小時；大二年級過六成學生的回答集中在0-4小時，近百分之七的學生達到12小時；大三、大四年級皆有七成以上同學回答集中在0-4小時，活動時數達12小時的學生都僅在一成左右。學生活動參與度整體隨學年遞增而下降，該趨勢在學校同類研究上皆有體現。

其次，書院活動在宣傳、開展上具有得天獨厚的優勢。多數書院活動直接在書院底層會議室、書院食堂或相應樓層開展，便於該院學生參與。學校各部門多在其宣傳欄張貼海報宣傳近期活動。書院作為生活場所，其宣傳也有更大概率能吸引到學生注意。

筆者認為，學生高度關注書院活動、活動參與度隨學年遞增下降這兩個現象，可以視作書院制取得的巨大成效，也可視作外在動機機制帶來的隱患。

二、學生參與活動的動機主要集中在外部動機。

表2 學生參與活動動機

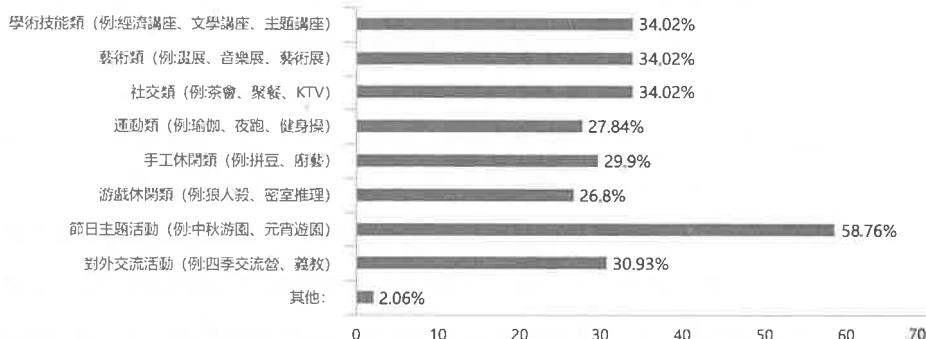


詢問學生參與活動的主要動機，近七成學生選擇了“學院要求”（廣義的“學院”，包括大學、學院、書院）一選項，得票數次的是“獎勵”、“消遣娛樂”二項。整體而言，內在動機的影響力稍弱於外在動

机，但亦有不小比例的同学在社交、自我发展方面表现出自我期待。如何将外在动机内化，提高书院制长期发展的潜能，这一问题还有待解决。

三，多数学生对特色节日主题活动表现出兴趣。

表 3 学生对于活动类型（按内容划分）的喜好倾向



询问学生较为关注的活动类型，统计结果显示，整体上，学生兴趣各异且广泛，无明显倾向。例外在于，多数学生皆对节日主题活动表现出兴趣。笔者分析原因有下：

一，活动自身质量高。注重特殊节日的仪式感是人类共性。组织节日主题活动，例如游园活动、大型晚会，是大学各部门的重点工作。此类活动，是集合众多部门的力量所开展，其内容质量有一定保障，活动奖品亦较为丰厚。

二，活动营造浓厚节日氛围，能吸引学生参与。以蔡继有书院为例，在中国传统节日来临之际开展相关活动，是书院工作中固定且重要的项目。传统节日活动内容丰富，包括音乐展演、游戏摊位、节日食物的制作与品尝等。浓厚的节日氛围，是不少离家学生的慰藉。

2. 对话访谈内容总结

笔者邀请书院院生会现任主席（下称 HA）、书院现任楼层助理（下称 RA）进行访谈的原因，在于他们分别代表了院生会活动、楼层活动组织者，其经验势必能帮助他们提出中肯的建议。

关于设计、组织活动主要考虑因素这一议题，二人皆表示，其所在团队会优先考虑同学的兴趣与需求。HA 道，在活动组织会议中，团队会重点讨论怎样的主题、活动形式会让同学“觉得有趣”。19 下半学年大学因疫情停摆，HA 团队便联络兄弟书院，联合开展线上手游竞赛，希望以此舒缓同学的压力。RA 提到，楼层小导师、助理需要在工作中不断吸取经验并改进。某节日活动中，RA 发现同学对于演讲部分反应平淡，便在此后的活动中尽量避免演讲这一枯燥的形式。

笔者向二人提及不少学生仅是为达成学校要求或消遣而参加活动这一现象，二人皆表示有所体会，但觉得无可厚非。HA 表示，在西安交通大学崇实书院进行交流时，颇感姊妹书院学习氛围之浓厚。但蔡继有书院旨在为院生创造舒适的生活环境。通过书院活动帮助学生缓解学业压力，是书院的特色与长处。

关于对书院活动组织工作的建议，RA 表示，书院活动组织以中国传统节日为主线，但也可尝试开创新的主题与内容，甚至是长期的、系列的活动。HA 对此则有不同意见：依据其工作经验，系列活动在后期会有严重的参与者流失。相比之下，实时性的活动更能以其新颖吸引同学——这与动机理论不谋而合。人的内在动机普遍随时间流逝而减弱，适时予以新的刺激，是维持内在动机的技巧。

四、结论

20世纪70年代起，以Deci为首的研究者，通过大量实验证实外在刺激会削弱内在动机；但同时也发现外在刺激——例如正面的反馈与鼓励，亦能提高行为人内在动机。外在动机、内在动机之争辩持续多年，后世研究者Hennessey整合前人研究成果，指出：使用“必然伴随的奖励”，内在动机的削弱现象则显着；使用“非必然伴随的奖励”，则能在一定程度上避免削弱。

澳门大学书院活动制度发展至今，取得了一定成效，但后续的发展与改进仍是一条漫长道路。笔者认为，澳门大学书院活动制目前主要的问题是，外在动机机制的负担，使新生在升入二年级时，未能良好地将外在刺激“内化”。所幸，活动组织者愈加注重从“学生的兴趣”而发开展工作。

综上，笔者对于革新活动外在动机机制的建议是：（1）适当减轻大一学年活动负担，将之转移到大二至大四学年；（2）保留书院活动的重要地位之余，增设针对其余类型活动的奖惩机制，促进各类型活动质量同时提升；（3）对于至叻星、全人类发展计划两种奖励门槛较高的机制，由书院增设奖励内容，降低门槛，以吸引学生参与。

至于如何激发学生参与书院活动的内在动机，笔者的建议是：（1）提高规定奖励外活动参与者的正面反馈，如培训活动主持人的互动能力；（2）鼓励跨书院参与活动及书院合作，丰富学生选择；（3）学生自组织活动集中反映了学生兴趣与需求，应予资源支持；（4）多途径接收学生反馈，以针对性开设活动、提高学生活动体验。

参考文献

- [1] 澳门大学. 澳大举行住宿式书院系统启动仪式 全面实践社群教育培养优秀人才 [EB/OL]. 2014[2014-9-18]. https://news.um.edu.mo/nrs/faces/area/viewItem.jspx?id=29633&locale=zh_TW.
- [2] 张菊. 澳门大学住宿式书院制度研究[J]. 亚太教育, 2015, (21): 222.
- [3] 张剑, 郭德俊. 内部动机和外部动机的关系[J]. 心理学进展, 2015, (05): 545-550.
- [4] 杰里·布洛菲. 激励学生学习[M]. 北京: 商务印书馆, 2016: 212-215.