

建置现代高校书院的重要元素

程海东

澳门大学

【摘要】

近二十年来海峡两岸以及美国的大学有感于大学规模过大,高等教育体系越来越官僚化而失去弹性,师生之间的互动更是疏离;过分专业化的学习,以及过分工具化的学习目的,不断迫使大学本身必须思考何谓大学?何谓学习?海峡两岸于20世纪90年代也先后开始提倡通识(或素质)教育(general education,不等同博雅教育,容后详述),也引起热烈回响;如今更是开始推动“书院学习”改变传统的校园宿舍文化,提升第二课堂的学习内容与效率;以改革当前大学教育所必须面对的问题。这绝对是可喜之事,虽然各校对于书院的认知和实际执行方式因主观或客观因素而易,海峡两岸对于广义“书院”学习的推动,各有特色。有些书院强调通识(或称通才)教育,有些则是菁英教育,更多的是借生活学习培育学生多种能力。两岸书院应该可以相互学习与观摩。笔者自2006年起即开始规划并执行“书院”教育,先后在台湾东海大学(2006—2012)和澳门大学(2012至今)推动以学生为本的体验式生活学习,培育学生软实力(参考文献1和2)。谨以此文与各位先进分享东海大学以及澳门大学的发展经验,以个人浅见谈谈建置现代高校书院制度的重要元素。

一、书院学习的理念

回顾与参考西方经验,不论是英国牛津、剑桥的书院(College)或是美国的博雅教育学院(Liberal Arts College,普遍规模约两千学生为原则),是海峡两岸所陌生的大学教育模式,也往往与通识教育混淆。英国的书院具有学术教育功能是因历史索然;而美国的教育学院是以通才教育为本。但二者对生活学习的强调和多元化的学习与实践都认为是核心的教育理念。比如,全体院生必须住在校园里,一起进行各项课程与活动的学习,其中书院或学院导师扮演极为关键的角色。早期导师是振聋起聩、醍醐灌顶,现在的角色——特别是美国的博雅教育则是以院生为主体,采取引导书院生提问,以及协助解决问题的角色,而非领导或指导;院生与导师一起生活,教学相长,期待可以达到相濡以沫的理想境界。而这种书院的学习方式与基督教

的生活学习,有密不可分的关系,不论是牛津、剑桥或是美国博雅教育学院,都与基督教,特别是新教徒的生活方式——入世制欲主义有密切的关联。

二、东海大学博雅书院

缘起

1955年东海大学创校时就是一所博雅教育(Liberal Arts Education)大学,重视师生之间密切的互动关系(Human Touches)以及知识上自由的学习精神(Freeman of Learning)——鼓励学生跨系选修或是自由转系,并借由以下四种学习方式,进行实践:通才教育(general education)(现称通识教育)、小班教学与住宿学习,并特别仿效美国 Berea College 推行劳作教育(包括成立工作营的小区实践),让各系的学生学习关怀所处的生活环境——与当前服务学习(Service Learning)的理念是一致的。作为知识上的自由人不是放纵的学习,而是在热切追求知识的过程,了解宇宙万物的道理以及人文知识的多元。在知识自由学习的过程,在书院导师的协助下,了解终极价值的意义,在追求终极价值的理想中,自由追求知识而不放纵,或狂乱。

东海大学在2008年成立博雅书院(历经二年之规划和筹款),就是要恢复与创新本校创校(1955)时期的理想主义——追求与实践博雅教育的精神(参考文献1)。东海各届校友缅怀创校精神,感念深受于博雅教育的影响,纷纷慷慨解囊,支持成立博雅书院。事实上,东海大学创校的经费就是基督教联合董事会接受各界基督徒捐款奉献而成。东海大学自创立以来已经培养了募款的能力与自觉性。

经费

东海大学博雅书院的经费完全以募款为主,不仅来自校友,也积极向企业人士与社会贤达积极募款。书院的经费与一般生的学费区分得非常清楚,必须做到公平公正。但是书院所设计的任何课程与活动,都尽量向全校开放,积极而逐渐地推动全校性的博雅教育。实质的募款方式多元,也组成博雅书院基金与建设基金接受各种额度的捐款与指定用途捐款,因此募款支援书院为必要之途。

博雅书院开创时是以计划的方式进行,成立博雅书院办公室负责执行,于2016年正式组织化,编入学校正式预算并同时有长期募款的义务,也唯有如此,不受限于收学费的经费限制,书院才可以持续坚持理想。毕竟书院教育成本高,因此东海博雅书院绝对不能为少数书院生而占用了非书院生的教育资源。

组织

除了书院长和执行长以及行政同仁外,东海博雅书院每十位书院生就有一位书院导师,协助与辅导书院生参与各项书院的课程、活动与生活学习。书院导师是书院的核心,是书院理想成败的关键。书院导师不仅得关心书院生的各项课程学习,更需从旁协助书院生的各项日常生活学习,包括美的生活态度的培养以及进退有节的礼之生活态度。不仅如此书院还鼓励书院生与莅院演讲的大师、校友与短讲讲员一起互动,书院生在书院的生活不是专业知识的制造生活,而是具有人文素养的生活态度的培养。书院期待书院生与亲密的导师互动以及与莅院各项师资的良好互动之下,达到相濡以沫,实现理想。

课程与活动

博雅书院有自定义的无学分课程,如东方历史文明,西方历史文明,国际议题等,并要求院生选修两年英文。此外,书院举办多项活动包括演讲,讨论,参访,服务学习,体育,联谊等。另外在三大四大有一独特的 APL(Active Project Learning)计划由学生自行组队合作。书院活动参与无强迫性,但参与不足的同学经辅导后未能改进会导致离开书院。院生毕业时有不同的证书,视参与程度及成效而定。因书院的活动多为专业学习之外的要求,故学生参与受到相当的时间冲突,此外书院无独立住宿之物理条件,致使群聚机会大为减弱,造成学生参与书院的意愿和实际完成所有书院要求的人数偏低。

三、澳门大学住宿式书院

缘起

澳门大学近年持续优化本科教育,推行融合“专业教育”“通识教育”“研习教育”和“社群教育”的“四位一体”教育模式,彻底改变只在课堂内教学的传统理念。澳大由 2014 年、2015 年开始,全面转型为住宿式书院式大学,希望在多元文化和富于启迪的环境内培育具自省能力、关爱精神和社会责任感的人才。书院制度既是落实“社群教育”的重要手段,也打破了澳门高等学府一贯单一的走读式教学,为澳门高等教育实践新教育模式开启新的一页。在书院里,不同年级、不同专业、不同背景的本科生,安排到各书院内一起生活,同宿共膳,交流和学习。学生通过这种全天候式的学习模式,从实际生活中磨炼、掌握专业以外的软实力,对于学生的性格养成、学术兴趣、人际网络、价值取向等将产生积极和正面的影响。盼望每一位学生都可以愉快地在校园里生活,与老师、同侪一起好好学习,体验不一样的校园生活。

澳门大学新校园全面推动住宿式书院系统,书院是作为对本科生的一种成长辅导及全方位教育的方法,与学院制度相辅相成。书院学习乃为“育人”,学生以体验式、全方位、全天候方式学习在专业课程外的软实力。澳大在 2010 年初参考世界一流大学的成功经验,成立两所试验型住宿式书院,尔后逐年增设。目前澳大有十所书院,采取课程化的规划方式为大学本科学生提供体验式的书院学习,并通过订定“能力指标”和“评鉴制度”确保学生在毕业时能够达到“社群教育”的要求。

澳门大学“四位一体”教育模式

澳大本科生教育推行融合专业、通识、研习和社群教育“四位一体”教育模式,目的是培养能自我反思、热心助人、有社会责任,以及能在多元文化和充满挑战的环境下成长的学生。这是大学对学生整体性的教育要求,每一位本科生必须完成四方位的教育要求方可毕业。书院是作为对本科生的一种成长辅导及全人教育的方法,与学院制度相辅相成,全方位培养领袖人才。十所书院为学生提供体验式的书院学习,并且通过课程化规划方式,培养学生非“专业科目”的软实力——具有知识及学术成就、自我反思、同情心、社会责任、良好人际沟通能力、各类兴趣,以及能在多元的环境中接受挑战、终身学习能力的多方位人才。

体验式书院学习目的

书院作为澳大“社群教育”重要的一环,也有其核心的教育目的——就是通过系统化学习规划,利用所有课程、计划、活动等体验式学习方法,让学生达到书院学习的五项能力指标。

能力指标:

- 健康生活
- 人际关系和团队合作
- 领导与服务
- 文化参与
- 具有国际视野的公民

学习要求

书院学生学习具有以下三个必须达到的层面,其一是达到大学一般性书院教育的整体要求,其二是达到个别书院教育的特别要求,最后是完成学生对个人自我发展的要求。

学习成效评鉴

为了评估学生是否达到“社群教育”的满意程度,书院制定了三个类型评鉴学生的方法,包括自我评鉴、同侪评鉴、老师评鉴。所有评鉴都会在学生进入书院学习的四年内持续进行。书院是作为对本科生的一种成长辅导及多方位教育的方法,与学院制度相辅相成,澳大在2010年初参考世界一流大学的成功经验,成立两所试验型住宿式书院,尔后逐年增设。在2016年、2017年的新学年度开始,澳大已有十所书院及十位学术卓越、管理经验丰富且热爱教育的院长。澳大对书院的结构和组成、课程和各项活动的安排等都设立了一套系统化的制度,相信在书院同仁的努力以及各学院教师的参与和支持之下,书院将可以顺利发展,建制“四位一体”的教育典范,促成澳大育人为重之教育特色。

澳门大学住宿式书院系统绩效评估

澳门大学自2014年起实施“四位一体”教育模式,作为该教育模式的一部分,住宿式书院系统于2016年接受了全面绩效评估。评估方法包括分析学生学业成绩、寻求辅导的人次、体育竞赛获奖情况和就业数据,以及通过专门设计的调查问卷,评估学生在书院着重培养的五项能力方面的学习成效。值得一提的是,评估涵盖了有书院经历和没有书院经历的本科生,以便对这两类学生进行比较。

虽然住宿式书院制度在2016年实施仅两年,但评估结果显示书院教育对学生有着积极、显著的影响,这一趋势令人鼓舞。评估结果的要点概括如下:1)学生在书院培养的五项能力方面的学习成效明显;2)学生的学业成绩,即累积GPA(平均绩点),与书院经历之间存在明显关联,书院经历也能更加有效地帮助学业欠佳(GPA低于2)的学生改善成绩;3)书院给予学生的牧养关怀和同伴支持使寻求辅导的人次显著减少;4)书院培养的团队精神有助于学生运动员赢得比赛;5)近年的学生就业情况稳步提升。

四、书院教育的重要元素

体验式书院学习的成效当是不争的事实,然而一所书院或书院系统的建置是否能达到预期的成效却是取决于多项元素。笔者将其归纳为五大类:

1. 教育哲理

不论是东海大学的过往博雅教育经历,或澳门大学四位一体的教育模式,书院教育必须是

建筑在某种教育哲理的基础上去发扬光大。书院学习目标乃是“育人”，因此理论的依据是必要的，方知如何设计生活学习的软、硬件以达学习成效。教育哲理需有清晰的论述，细腻的构思，正确的方向和完整的配套，而且需有校方相关同仁的共识和支持。各校因历史、文化、法律、政策、经费、人力加上主、客观环境的不同，在推展书院学习的过程和方法也必然有异。因而任何一种书院模式不宜完全移植仿效，相反的各校必须将自己独特的条件，或限制，纳入建置书院的必然范畴，精心设计在地化的书院模式。然而，不可没有的元素是对于古今中外成功的书院教育的充分认知和了解。毕竟各校不当闭门造车，学习多所学校的经验是奠定成功之道。

2. 学习内涵

学习内容的设计和执行实践的落实是决定书院生学习成效的先决因素。在上述的教育哲理下，书院的责任是如何设计具体可行的书院学习内容。有些书院提供有学分的课程，或无学分但必修的要求，也有些书院完全以自愿式参与为主。澳大整理出“软实力”的五大能力指标，围绕次五大指标的是多元的执行项目和方法，包括课程、活动、演讲、参访等。创立书院学习内容的设计是一个需要不断讨论、不断反思、不断调整、不断改进的历程；要有集思广益的胸怀和与时俱进的弹性。而后，确切实践就是执行面的考验。各校书院学习的要求不同，其执行的方式和参与的人员有异，为达普及化的成果也因此不能横向相比。淘汰机制的建立（如东海大学）或补教学习要求的管道（如澳门大学）都是提升完成书院学习人数的方法。亦有许多高校的书院学习不列入毕业要求，也因此不需有评分合格的需要，因此普遍化就难以完成。

3. 教师参与

万事成败在于人，书院学习非专业教育，软实力的培育也因人而异。书院的精神人物在于书院长，书院长的学术成就、行政经验和爱护学生的热情，决定书院发展方向和成效。此外，教师的参与，不论是住院导师或非住院老师，是书院这个大家庭的主要学习成员的砥柱。尤其值得强调的是学院教师参与书院学习的重要性，一个大家庭的书院必须要有老师的存在方可培养和学生长期的互动，亦师亦友的关系影响学生的正向成长。依据书院的空间许可，教师入驻书院，与院生同宿共膳，是一个极为重要的元素。澳门大学书院配有住院的学术导师和不住院的学院老师，东海大学仅有不住院的学院老师，两种模式乃是基于制度、法规和经费的考虑。重点是在于教师的参与，此为健全推动书院发展的另一元素。

4. 组织架构

书院的学生人数不宜多，500人几乎视为上限（理想上学生人数低于400更加），主要是在不过于庞大的学生群内塑造师生、同侪间能彼此认识和互动的条件。无论大小，书院的经营管理需有个有效率的组织体系和方式。不论是教师职员，或者是学生自治的院生会等，加上高年级（或研究生）的住院小老师等等都扮演着执行书院学习目标的角色。横向的交流和纵向的沟通学习都是要有个系统化的架构以达事半功倍之效。同时，也制造学生领导学习的机会。书院内部的组织架构必须和学校各行政单位及后勤组织充分分配和确保书院运作的顺当。书院以及书院长在大学的行政定位亦需明确，比如澳门大学将书院与学院平行对待，东海大学博雅书院直属校长办公室，两者均见其效。

5. 永续资源

“育人”为主的书院教育非短期内立见其果的教育模式,虽然学生的成长和教养是可以考评的,但长期对个人的影响以及未来发展及对社会的贡献需要时间的考验。不可否认的事实是书院教育的成果有数千年的佐证,但另一不可忽略的事实也是如何确认各校书院的教育模式是行于正道,也就是不断了解各校书院模式的执行绩效且不断改进(参考文献2)。大学本科生四年学习,书院的永续必须有周到的规划和坚持;这需有校方或政府、董事会的共识。各项资源,含人力(如书院长的任期)、经费、空间、设备等,应该有至少六至八年的规划与承络,让书院的建置有足够的时间去经过初期的许多不确定因素和改进。

以上的五大元素之外,笔者在两所大学建置书院的经验中,领悟到在学术面上的(课程与辅导)两项关键议题需要重视:其一是书院和专业学院的关系,其二是书院学习与通识教育的异同。这两个议题牵涉到有关课程的设计以及学院对于书院的重视。书院的学术面功能是否能全力发挥,这个问题也必须有学院的认知与协助才有答案。

五、书院和专业学院的关系

学生的学业成绩是师生和家人最重视的议题,而大学的成绩取决于课程的表现,亦即学业成绩。在专业导向的大学学习前提下,很难避免的现实问题是如何鼓励或强化专业课程外的学习,不论是通识课程、生活学习、课外活动、社群服务等等的第二堂课的学习内容。换言之,大学教育的目的与学习内容应涵盖专业、通识以及其他做人处事、待人接物的软实力。如何在有限的时间内,完善课程安排以及课外或联课活动的平衡配置是个重要的挑战之一。另一个挑战在与如何结合学院与书院的人力与资源,优化学业辅导机制。学业辅导包括学术面和生活面,前者当以学院教师为主,后者却与书院生活息息相关。书院与学院的充分配合及分工,能实时有效的给予学生正确的生活、饮食、时间管理、情绪控制、急难救助、关怀、学术等等的辅导嘉惠于学生整体学习成效。

虽然书院生是集中住宿,但是书院亦应鼓励书院生参与各系、院的活动。若是有互有冲突时,书院办公室应该尊重书院生的自决,鼓励书院生培养自行判断的能力,这是书院生活学习的一部分,书院应该不能主导。至于系上的专业课程则,书院生与各系一般生同学一起上课,应该并不冲突。书院各项课程与活动,与各系最大的差异就是学习的性质。书院是以生活学习为重,各项课程与活动是以生活学习为核心,而各系的专业已经完全是以知识学习为重。

六、书院学习与通识教育的异同

如前所述,书院学习应以博雅(通才)教育或全人教育为重,但是博雅教育并不等于通识教育,也不是完全以知识为重的学习,尚包含生活学习,特别是与书院导师以及授课老师密切互动的各项生活学习(包括住宿学习与小班教学及堂外的互动)与非正式学习。以东海大学创校时期的博雅教育为例,不仅有正式的生活学习,尚包括非正式的生活学习,其中老师的宿舍与师母扮演非常重要的角色。而澳门大学,因设备之完善,多位书院老师,包括书院长都与同学住在书院,更加强生活学习的效果。

博雅教育尚包括各种自发性的社会参与小区实践。通识教育只是博雅教育其中的一环。然而,在各地却往往将博雅教育与通识教育等同起来,或是将博雅教育视为通识教育的进阶教育,事实上两者是不能等同。通识教育是作为平衡专业教育过分专业化的知识教育,并不包括博雅教育十分重视的生活学习。博雅教育通过小班教学、住宿学习以及社会参与,不仅期待接受博雅教育的学生可以成为知识上的自由人,更希望借由相濡以沫的师生互动关系,培养良好的人际互动与沟通能力,与人为善。基本上,博雅教育是一种品德与知识合一的生活学习教育,而通识教育只是让知识更为广博的知识学习(非生活学习)。

不过,唯有真正落实书院学习,才可以完全实践通识教育作为平衡专业教育的理想。按照当前通识教育实践的方向,没有书院的生活学习,以培养求知若渴,自由学习的实践能力,以及与书院导师密切的互动关系,通识教育也仅仅只能作为另一种专业教育,广博知识的专业。唯有真正落实书院的各种生活学习,才能真正达到通识教育的理想,而此理想也正是书院学习的理想,两者朝向同一理想延伸,唯一的差别就是通识教育是书院博雅教育里的一环,不能被独立运作的一环,而必须与小班教学、住宿学习,甚至是服务学习相互搭配,一同前进,方能达到通识教育长期以来,深所期待的理想。

七、总结

二十世纪末期,基于高等教育普及化,专业分类多元,全球化下教师学生流动频繁,加上科技进步带来的工具以及就业市场对毕业生能力需求的改变,世界各地高等院校也就不断思考改进教育模式。其中之一就是加强专业教育外的学习内涵及实践能力,亦即由生活学习中培养学生的多元能力。笔在此文中以亲身推展台湾东海大学博雅书院和澳门大学住宿式书院为例(参考文献1和2),叙述建置书院及其发展的五大重要元素:1)教育哲理,2)学习内涵,3)教师参与,4)组织架构,5)永续资源。

此外,笔者在两所大学建置书院的经验中,领悟到在学术面上的(课程与辅导)两项关键议题重要性,也特别提出:其一是书院和专业学院的关系,其二是书院学习与通识教育的异同。

参考文献

- [1] 程海东. 东海大学的博雅教育与博雅书院[M]. 台湾通识在线出版社,2009:17-19.
- [2] 程海东. 澳门大学住宿式书院系统成立两年绩效评估[M]//现代高校书院制教育研究,西安:西安交通大学出版社,2016:2-11.