

在住宿式书院的体验式学习中贯彻全人教育 ——以学生领袖培训为重点

梁伟贤 刘京京

澳门大学

【摘要】

本文回顾了澳门大学绍邦书院成立三年来的探索和经验,认为书院全人教育的成果应该是:通过体验式学习获得软技能,在态度和行为层面实现成长,从而成为未来的领袖。在此基础上,本文提出了包含前置变量、自变量、中介变量和因变量在内的书院全人教育理论模型,并对绍邦书院的英语桌、英语营、海外交流项目、筑梦小队和山西服务学习计划进行了案例研究。

【关键词】

全人教育 体验式学习 学生领袖

一、开端

澳门大学横琴新校园奠基于2009年12月20日。到2013年8月,有超过60栋建筑群在这个1.09平方公里的土地上落成。绍邦书院正式成立于2014年8月。在之前的7个月中,它曾是大学的“高年级学生书院”。绍邦书院的成立仪式于2014年10月30日举行。

二、最初的概念:院训、使命、方法、学习成果

光,令黑暗消退。光,让真理呈现。唯有真理,使人得启蒙,得解放,得自由。因此,“你们是世上的光”被选为绍邦书院的院训。

绍邦书院的使命是:“建立在儒家思想的教导和基督教信、望、爱精神的基础上,绍邦书院的使命在于启迪和激励学生去寻找,反思和活出一个充满意义,具有方向和有价值的人生;并在其岗位上成为楷模、成为照亮人生的光。”

为实现上述使命,书院所采用的方法包括:(a)拓宽知识前沿的研讨会;(b)推动个人成长的工作坊;(c)改善学习技能的工作坊;(d)丰富文化体验的活动;(e)塑造国际视野的讲座;(f)

培育亲和、建立真诚与谦卑态度的服务学习计划;(g)有启发性的个人分享。

绍邦书院所希望达成的学习成果,是具备以下素质的人:(a)具备有效学习和沟通的能力;(b)具备全球视野;(c)充实且有内涵,不被物质利益所束缚,能够不断追求探索反思,活出有意义、有目标、有价值的人生;(d)善良正直、品格良好,有移情能力去付出服务和关爱;(e)有领袖能力和团队精神。

三、第一年的经验:研讨会、演讲和工作坊

在书院运行的最初12个月(2014年8月—2015年7月)中,我们邀请了各地的专家学者,举办研讨会、演讲和工作坊,以达成书院的教育目标。例如,洪兰教授(台湾)的“大脑与学习”、何耀辉先生(美国)的“舞台剧的编、演、导”、黄沐恩博士(香港)的“像科学家一样思考”、关淑铃女士(澳门)的“起行:服务学习在澳门”,以及滕德清先生(中国大陆)的“皮影戏互动工作坊”等。

此外,书院每周三、四会举行英语桌;2015年5月举办了首次英语营;2015年7月还组织了首个暑期海外项目——英语强化与美国文化体验。同时,书院合唱团每周二晚上练习,辩论队成员每周一晚上训练。筑梦小队的成员则会轮流每天去探访本地的儿童院(前孤儿院)并帮助那里的孩子温习功课。书院每个楼层会在一年里举办6个小型活动。面向全体书院学生的“中秋游园会”“奔跑吧,兄弟”和“美食与文化”也成功举办。

四、第二年的实验:体验式学习项目和领袖培训

从2015—2016学年开始,我们调整了半数以上书院项目和学生活动的性质和方式,使其更符合长期的、经常的、常规的、注重实践的体验式学习过程^[1]。我们还特意将学生领袖培训跟体验式学习的活动项目整合在一起,让经过筛选的学生领袖在活动项目运行之初就参与脑力激荡、对各种意见和建议做出探讨,分析和决议,并参与随后的项目计划、执行、监督和评估等全部过程。学生领袖们被安排负责项目发展的不同阶段,各有不同的角色,处理不同的任务,学习不同的领袖能力。在贯穿全年的英语项目(英语桌、英语营和海外项目)、筑梦小队和山西服务学习项目中都实现了这种整合。

五、观察及评估

在绍邦书院的实践中,以下现象逐渐露出端倪并日渐清晰:

1. 不超过五分之一的学生会积极参加各类书院项目和学生活动。但总会有至少三分之一的学生不愿意参加活动,对他们而言,书院生活无异于宿舍生活。
2. 因为文化差异,外地的学生一般在书院度过周末,大部分澳门本地学生则习惯回家。在较短的假期中,外地学生往往外出旅行;不少澳门本地学生则会在平时兼职打工。
3. 大多数澳门大学的学生都很努力地学习。在期中和期末考试阶段,尤其明显。很少学生愿意在考试期间参加书院活动项目,他们更倾向于抓紧时间来保持或提升学业成绩。
4. 一次性的研讨会、演讲和工作坊并不如预期的效果显著。参与这些活动的学生人数变

化很大,少则不足10人,多则超过70人,一般在20—25人左右。只有很少学生能在活动1—2周后还记得其研讨内容,更遑论学期结束后的日子。

5. 大多数楼层活动是娱乐性而非知识性的,即使部分活动的确会帮助建立团队精神、认同感和服务意识。

上述现象对实现绍邦书院的使命带来了巨大的挑战。参加一次性的研讨会、演讲和工作坊,并不能给学生带来太多学习上的帮助,对个人成长益处更少,对于帮助学生成熟则几无可能。

另一方面,在2015—2016学年调整教育活动的方式后,近距离的细致观察、学生的个人反思报告和项目结束时的问卷调查都显示:英语桌、英语营、暑期海外项目、山西服务学习项目和筑梦小队等一些活动,在帮助学生“获得软技能”和“个人成长”等各方面获得了成功,实现了活动项目的目标。积极参加英语桌的学生,用英语表达自我的自信心和熟练度都有显著提升。坚持每周前往探访和帮助孩子的筑梦小队成员,更能关心他人的需求,在日常生活的其他方面也更加负责和为别人设想。可见,如果一个学生参加较长期的、经常的、常规的、注重实践的学习活动,他(她)将不只学到知识,还将获得与这些活动相关的技能和品格。

与此同时,其他一些项目则并不十分成功,它们在一年之中流失了不少成员,学生的学习效果并不显著。导致这种成败差异的主要原因是:

1. 负责活动项目的书院导师是否将该项目仅仅当为一份工作,还是把它看为一件非常有意义的、能给许多学生带来教育上长期效益的任务,是个关键因素。换言之,如果导师认同这项任务的意义和重要性,他/她会对自己的任务有充分的热诚,愿意付出更多、承担基本职责以外的的工作,以寻求最佳的效果。

2. 参加者对活动项目是否有高度的兴趣也关系到项目的成败。这取决于项目的性质,以及它能否带来个人层面的、社会层面的或心理层面的预期获得的利益。

3. 学生是否把参加书院活动仅仅当作毕业的要求,还是把它们视为自己深感兴趣、可以在课堂以外获得丰硕学习成果的良机,也有很大影响。

六、在住宿式书院的体验式学习中贯彻全人教育:以学生领袖培训为例

1. 重新定义全人教育的“学习成果”

根据以上观察和评估,我们重新定义了全人教育的“学习成果”。根据澳门大学的使命,“四位一体”全人教育模式的目标是培育有自我反思能力、能关爱他人、有社会责任感的人。住宿式书院希望培养的核心素质是:(a)健康生活;(b)人际关系与团队合作;(c)领导力与服务;(d)文化参与;(e)具备全球视野的公民。

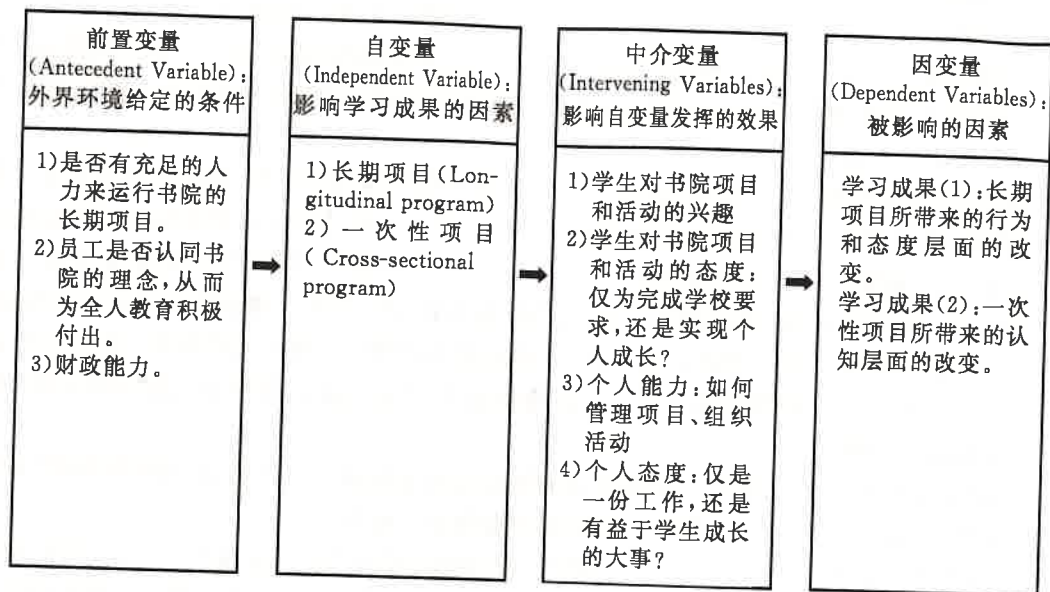
仔细审视以上目标,可以发现它们包括:自我反思、关爱他人、社会责任感、健康生活的习惯、构建和谐人际关系的能力、高产出的团队合作、领袖能力、服务社会的态度、有效率的文化参与和全球视野。这些目标绝大部分是行为和态度层面的。有部分目标即使与认知有关,在本质上也仍然是态度和行为层面的。它们需要经过长期的、经常性的、亲自实践的体验式学习,才能得到。

绍邦书院过去的经验表明,那些一次性的、单向的、仅通过语言进行沟通的研讨会、演讲和

工作坊,难以获得以上那些态度和行为层面的学习成果。

2. 绍邦书院全人教育的理论模型

以过去三年的经验为基础,绍邦书院发现了一条可能行之有效的途径,在住宿式书院进行全人教育。我们依此建立了绍邦书院全人教育的理论模型:通过体验式学习获得软技能,从而成为未来的领袖(如下图)。



其中,学习成果可被分为以下几个方面:

个人层面的能力:(a)自我反思;(b)关爱、服务和奉献;(c)社会责任感。

人际层面的能力:(a)建立和谐的人际关系;(b)建立团队;(c)参与跨文化的交流。

专业层面的能力:(a)领袖能力;(b)服务态度;(c)全球视野;(d)移情能力;(e)良好品格。

此外,前置变量存在于自变量之前,由外界环境所给定。自变量影响因变量的效果,则会受到中介变量的影响。

3. 绍邦书院体验式学习的案例报告

(1)英语桌:发起于2014年2月。在2014—2015学年迅速发展,约有40—50名学生参与每周三周四的活动。2015—2016年秋季,有趣的暖场游戏、专题讨论配合相关视频,以及人物图书馆被引入英语桌。

(2)英语营:在每学年年初和年末会举办两次英语营。两天半的时间里填满了各式各样的活动,例如富有趣味的游戏、有启发性的工作坊和深刻的专题讨论。参加的学生在自信心、英语口语能力和个人成长等方面都获得了明显的改善。

(3)暑期海外项目:在2015年和2016年夏天,书院组织了两次旨在强化英语和文化体验的暑期海外项目。2015年的项目为期10天,2016年则是15天。学生们要在一所美国大学中进修关于美国文化、英语(俚语和成语)和领袖能力的课程,还可以进行文化游览。

学生们对英语桌、英语营和暑期海外项目的反馈都十分正面。这些英语项目有4个特征。

第一个是体验式的学习过程,即学生的学习必须长期、积极参与各种不同的活动。其次是英语桌和英语营的活动题旨都与“个人成长”密切相关。例如,英语营进行了关于“幸福”的专题讨论,学生们讨论了幸福人生的必备条件,例如宽恕与知足。第三个特征是项目得到英语志愿者导师的支持。2015—2016 学年有 12—15 位志愿者导师,在每周三、四来到绍邦书院,每次付出 2 个小时;每英语营也都有 6—21 名志愿者导师进行为期两天半的服务。他们向学生们展示了何为无私奉献、服务与关爱,正符合书院的教育目标,足以成为学生的楷模。

绍邦书院英语项目的第四个特征是:将领袖培训与体验式学习过程加以整合。整个项目设有项目总负责人,行政辅助员,协调员,以及各小组的组长,都由学生担任。那些有热诚,肯认真学习英语的学生被安排在上述岗位,并在实践中接受相应的辅导。观察和个人反思报告显示,他们获得了显著的成长。

(4)筑梦小队:绍邦书院于 2014 年秋季启动了这个在本地进行的社会服务学习项目。截至该学期末,有 7 名同学积极参与到儿童院的探访。此后,经过积极招募新成员,到 2015—2016 学年末时,筑梦小队的成员增加到近 50 人。从周一到周五,有 5 组学生轮流探访儿童院,活动内容包括辅导功课、陪小朋友一起玩游戏,给那些缺少双亲的孩子带来了无私的关爱。无论刮风下雨,即使面临期中考试或公众假期,他们都不曾间断。这个较长期的、经常的、常规的、注重实践的社会服务体验锻炼了学生们的移情能力,并帮助他们培养起仁爱,关怀,细心地为他人设想的行为倾向。

(5)山西服务学习项目:为了让服务学习的体验更富理性挑战,对“付出、服务和关爱”有更深刻的认知,书院设计了一个为期 6 个月的“山西服务学习项目”。

首先,书院院长率领 4 名学生于 2015 年 11 月前往位于山西的博爱学校,在 4 天时间里访问学校的校监、校长和老师,阅读他们的教材,观摩他们的课程,以便明确了解当地学生们真正的教育需求和学习能力。学生领袖们回到澳门后,花了 3 个月的时间(2016 年 2—4 月)招募了另外 15 名绍邦书院学生,一起从零开始设计全新的教学材料。涉及的课程包括中国传统文化价值、世界之窗、科学和英语。在这一过程中,学生领袖们学习如何面试、如何制定筛选标准化价值、世界之窗、科学和英语。在这一过程中,学生领袖们学习如何面试、如何制定筛选标准。在编写教学材料的过程中,学生们进行脑力激荡,学习搜集素材、构思教学计划、编写教案,并通过演练提升自信,直至最终的教学计划和教案被制定出来。正式的教学在 5 月 30 日至 6 月 3 日之间于山西博爱学校进行,对象是小学 4 年级至中学 3 年级的学生。学生们认为,这个贯穿整个学期、涉及多个任务的体验式学习项目,在多方面具有丰富的意义,能切实地促进个人成长,让大家非常满意。

七、书院的成绩

1. 定量表现指标

绍邦书院从创立之初,就对所有活动进行评估,包括参加人数和学生的满意度。

(1)书院项目和学生活动的数目:从 2014—2015 学年的 71 个,增加到 2015—2016 学年的 74 个。

(2)参与书院项目的学生数目:从 2014—2015 学年的 2,123 人次,增加到 2015—2016 学年的 4397 人次。

(3)对书院项目和活动的满意度(7分代表“非常满意”,1分代表“非常不满意”):从2014—2015学年的6.15分,轻微改善到2015—2016学年的6.16分。

2. 定性表现指标

参加绍邦书院特色活动项目的同学,都需要提交“个人反思”思想汇报。这些可观察但不可量化的个人感受,也可作为活动项目的定性表现指标。例如,英语桌的学生领袖熊嘉敏同学表示:“在课堂上,无论有多少加分,我都很少讲话。但在英语桌,我敢于自由地去表达和练习。我逐渐愿意在课堂上更多地参与讨论了。”另一位学生许佳辉也觉得:“不只是单词量的增加,也包括了在公众场合跟英、美人士讲英语的勇气。”这体现了他们在个人态度、行为上的转变。另一位学生领袖钟鸣同学也表示:“在过去两年,我伴随着英语桌一起成长。在成长的过程中我开拓了自己。我在英语桌学到了英语和领袖能力。”这显然不是一次性研讨会、演讲和工作坊所能做到的。

山西服务学习之旅则给了参与者不一样的感受。王隽涵同学表示:“我上世界之窗的那天,一开始是很怕教得不好或是回答不了他们各种各样的问题而很紧张的。可是他们好积极,勇敢地回答问题,课堂变得活跃了。有时他们高高地举手,却会给一个离正确答案很远的回答。那时候,我心里的敬佩感油然而生。在成长的路上我丢弃了太多真诚,放弃了太多勇敢,只为了那片并没有什么重量的面子。通过这次义工旅行,我想我真正了解到社会服务的快乐,明白了爱和服务的意义所在。”陈杰希同学认为:“在这里,我想我学会了一些快乐的秘密、学会了真诚待人、学会了礼貌谦逊、学会了珍惜生活热爱生活……我明白了领袖意味着要承担更多责任、要服务付出更多,而不是一味地指挥他人却不办实事。”苏奕如同学也总结说:“小朋友更是我的老师,是他们教给我在书本在城市生活中永远都学不到的最宝贵的东西。”可见,他们从山西服务学习项目中学到了爱、真诚、服务、领袖能力、热爱生活等诸多内容,这都是绍邦书院所希望得到的学习成果,也是对学生成长至关重要的“软技能”。

八、结论

首先,通过实际观察,我们发现:绍邦书院的全人教育模式,也即把长期性、定期性、注重实践的体验式学习项目与学生领袖能力培训加以整合,确实可以得到书院所期望的学习成果,使学生在态度和行为层面得以成长。

其次,模型中的前置变量,即人力和财政,约束着书院教育的效果。如果能有更多的人手与经费,书院可以创造出更多元化的体验式学习项目,从而达至更好的学习成果。当然,在人手与经费有限的情况下,我们依然可以把现有的项目组织得更好更精,给学生带来更多的益处。

再次,模型的中介变量对学习成果至关重要。书院应该尽可能优化项目和活动的设计,提升学生的兴趣、改变学生的态度、锻炼学生的能力,使中介变量成为书院教育的助力,而非阻力。

最后,虽然现有的结论来自于以定性指标为主的观察,但随着书院的继续发展,我们将提供更多的依据来证明书院全人教育模式的成效。

参考文献

- [1] 刘京京,梁伟贤,刘颖聪,林子洋.探索构建以“长期性、定期性活动”为核心的书院体验式教育[C]//程海东,宫辉.现代高校书院制教育研究.西安:西安交通大学出版社,2016:168-175.