

书院导师以织锦式辅导架构 陪伴院生共构心智发展的轨迹

许恒嘉

澳门大学

【摘要】

推动书院教育,面对学生的管理工作是首要之先。而对于已经进入自主阶段的大学生,书院生活学习的“管理”有其一定的挑战和难度。书院导师的角色对于复杂的生活学习环境的掌握,必须要有清晰的架构方能取得有效的成果。

本文主张书院的“管理”作为从态度上应作的顺序修正为“先理他、再管他”,以取得学生对于书院导师或辅导人员的信任和认同,进而能够接受他们对书院教育的诠释,并融入书院教育的目标。而此般诠释内容架构则是以人员角色(role)所构成的经线,以及主题活动(event)的纬线加上社会网络当中的强、弱联系理论范,建构了绵密地交织的织锦(tapestry)般的学习探索的辅导网格,进而促发学生的自主学习动力。

【关键词】

学生发展 书院导师 织锦式学习辅导结构

一、前言

澳门大学2014年开始推动全校性书院教育,即将进入第三年,笔者过去在台湾东海大学博雅书院以及澳门大学曹光彪书院任职推动书院教育已累积超过八年之经验。其间亦与多所大学书院有密切之交流与工作经验交换,统整相关经验,一再印证书院教育强调住宿与生活学习的关键在于各种紧密的人际关系所促发的学习动机。而这些人际关系包含了师生关系、朋辈同侪关系两大方面。

在师生关系上,如同台湾学者吴静吉曾在其重要著作当中强调:影响学生最大的是在其心目中,教师是否让他们感觉温暖和关心他们,而且这种温暖和关心不是单向出于教师的观点,而是学生个人的感受。教师是否给学生温暖的感觉可以由以下四方面察觉:1. 教师本人对学

生是否真的感兴趣? 2. 教师是否能够叫出学生的名字? 3. 学生在学习环境里彼此关系是否友善? 4. 教师是否友善? 从研究中发现如果上述方面均能成立, 则学生的学习表现就会比较好。更值得一提的是, 能够营造温暖感觉的老师, 虽然不一定能帮助学生在死背的测验中得高分, 但在需要高度思考的测验和表现中, 就会很有帮助, 此效应在大学生中尤其明显^[1]。

而朋辈同侪关系上, 从中国俗谚有“三人行必有我师”是朋辈关系重要性的基本佐证。然而, 从当代理论来看, Howard Gardner 提出九大多元智能理论则更能强而有力地支持朋辈关系的重要性。因为各人有其不同的智能优势, 或是擅长语言文学, 或是擅长数理逻辑, 或是具备空间智能, 有人在肢体动觉方面为其强项, 有人可以发挥音乐天赋, 也有人能够反省内心、探索自我, 而人际沟通的重要性自不在话下, 另外还有自然博物物的识觉能力, 以及觉知更大存在 (be) 的灵性智能都是能促进个人更周全发展的不同智能面向^[2]。面对未来多元变动的世界, 跨专业、跨智能地组成团队, 增加智慧的广度来面对工作上的挑战、解决问题、创造价值, 从书院生活的朋辈社群当中即可以启动这样的学习^[3]。

综上所述, 书院在以人为本的基础上, 为学生创造教师引导学生成长、朋辈砥砺扶持的环境。然而, 在实际运作上, 书院充满了各种各样的人物角色, 还有频密发生的种种主题活动, 对书院学生而言, 若非经过引导与阐释, 判别强弱联系之间的关系^{[4][5]}, 实在不容易理解它们彼此间的意义与关系。因此, 作为驻院导师, 帮助书院学生理解这些交织错杂的学习活动以及人物的教育意义, 进而愿意投入书院学习的要求系为重要之任务。因此本文将通过织锦式的架构对书院的人物和活动参与的关系进行探讨。

二、将“管理”学生修正为“先理再管”

时值大学阶段的年轻人, 其对于独立性的需求继高中阶段之后仍渐次升高, 然而此阶段也面对着亲密感的寻求以及孤独感的破除, 加上自主意识所伴随的自我认同建构, 凡此种种因素的交织影响中, 其挑战权威并找寻志同道合朋辈的认同即成为书生近距离生活管理的挑战。换言之, 无论态度上是外显或是内隐, 大学生普遍存在着用挑战和怀疑权威的态度来面对规范与制度, 甚至是教师职员本身。而在书院当中, 更可能因生活圈的紧密联结而有可能发生集体性的怀疑和挑战^{[6][7]}。

在亚洲华人文化当中, 过去青少年独立期^①极易遇到师长们以传统的赏罚方式进行制约式管理, 能力的不足与经验的稚嫩使其只能有限度地提出异见, 而这些异见经常在更重要的高考目标当中被忽略, 因此形成了“管他而不理他”的现象。

面对未来大学生活的想象, 高中时期经常流传与灌输着“上大学就得自由与解放”的观念。于是, 进入大学的新鲜人原本迫不及待地希望享受自由的大学生活; 然而在一个负责任的大学当中, 专业课程和生活学习的规划仍然具有一定程度的规范和要求, 这些与过去被管理的经验雷同的感受, 对于进入大学的学生而言却是意料之外的冲击, 从而对于求取学习成果的管理规范产生了许多不解与挫折, 甚至对学习的本身都失去了兴趣^[8-9]。

书院也面对同样的挑战, 然而有别于专业学系, 书院的学习是属于跨领域、博雅人文、多元导向的教育^[10], 它并没有专业学系在学术成绩表现上分分计较的压力。因此, 书院教育的管

① 一般称之为叛逆期, 然吾人认为应正名为“独立期”。

理作为应利用此一特性,在生活当中对学生的心智发展和思考给予重视,先注重个人感受,并接纳其表达的内容而给予肯定,以温馨和尊重多元智慧的气氛来营造良好的师生和朋辈关系,进而取得学生对于师长的信任,从而使学生也能够理解由师长所诠释阐明的书院学习规范并愿意谨守遵行,此即是以“先理他,再管他”概念推动书院生活管理的优先做法。

三、织锦式生活学习辅导

澳门大学书院生活学习的要求以及管理有相当的复杂度。从表相观之,书院教育就是由许许多多的活动所构成,这些活动包含了非正式的学生发起的活动,以及书院官方正式举办的活动。而在学习管理上,就是要求学生必须参加此类活动,并列入参加记录达一定数量时才能够符合澳大书院教育的要求(RC requirements),最终才能取得澳门大学四合一教育模式下的毕业资格。

然而,如同前言所述,书院教育很重要的一部分就是要为学生建立师生关系,并且也创造朋辈同侪的互动,使书院生们可以从中找到拓展自己学习视野以及找寻生涯发展的机会。因此,用前段所表述论点为基础配合图1来说,书院教育在实务的推动上,最简明的架构就是通过举办各种主题式活动,让学生们可以在活动中认识各个不同角色的人物,使学生们有机会通过与这些不同人物的互动来促发学习动机^[11]。

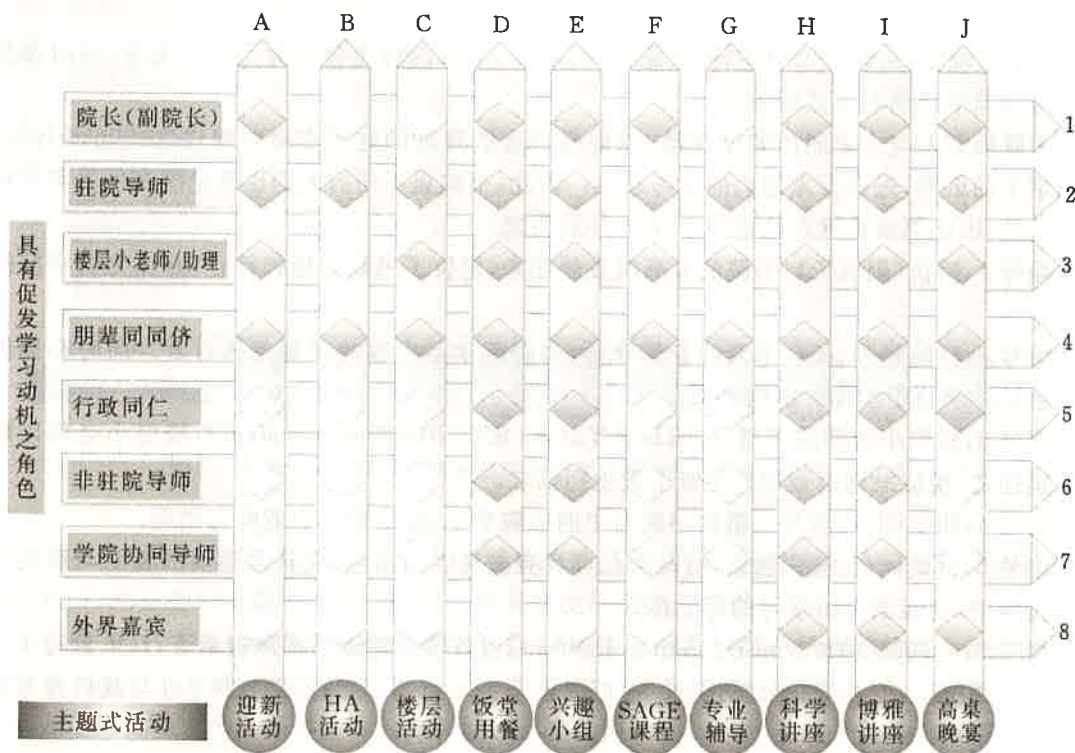


图1 书院教育的织锦式辅导架构(绘图:许恒嘉)

兹将图1之A至J轴线定义为X轴(经线),而1~8之轴线定义为Y轴(纬线)。从X轴

下方可以得见此为书院所举办的各项主题式活动,分别是

A,为迎新活动:为期3~4天的欢迎大一新鲜人系列活动。

B,HA活动:由院生会(House Association, HA)主导发起的活动。院生会是以书院学生为主体,独立于书院办公室以外的自治组织。

C,楼层活动:以住宿小老师或住宿助理主导发起的活动。

D,饭堂用餐:饭堂,是书院最重要的地方。借由每天固定用餐的时间,学生可以有常态性的机会自由交谈认识。而饭堂也通过定时播放音乐或新闻、节目、书院活动纪录来营造气氛。

E,兴趣小组:以个人专长的兴趣,招募共同爱好者进行定期的活动或培训。例如:摄影小组、各类运动(舞蹈、拉拉队、篮球、足球……等等)、科学实做小组……等等。

F,SAGE课程:此为书院唯一的正式课程,大一必修。驻院导师借此全面性地认识和了解每名大一学生,也促成同届学员间彼此认识。导师亦通过丰富有趣的课程内容与设计,引导学员在未来四年完成澳大书院教育所揭示健康生活、人际关系和团队合作、领导与服务、文化参与,以及全球公民与爱国情怀的五大能力指标。

G,专业辅导:书院会发掘学有专精的高年级学生,并结合楼层小老师的专业,对提升专业学习成效有需求的学生施以专业学习科目的辅导。

H,科学讲座:针对多样化的自然科学主题,以平易近人的科学普及内容进行主题演讲。

I,博雅讲座:不限自然科学,以跨领域学科的整合性角度,就特定主题以普及而大众化的语汇进行演讲。

J,高桌晚宴:由院长亲自主持,主题设计、嘉宾、节目内容流程均为正式的晚宴,同时亦要求参与的同学必须着正式服装。

书院强调人与人之间的紧密互动,期望通过这些互动的过程中会非线性(un-linearly)地影响学生的思考,进而促发他们的学习动机。因此,书院里不同的人们也都是潜在促发学习动机的角色,因此笔者将这些角色列于Y轴并说明之。

编号1,院长(副院长):书院的最高决策领导者,定位了书院的精神特色,并作为全书院的领袖。

编号2,驻院导师:长住书院的专任导师,是书院学习内容的规划与执行者。同时亦提供书院生学习及心理辅导的协助事项。

编号3,楼层小老师或助理(Resident Tutor, RT. Resident Assistant):楼层小老师以硕士生担任之,楼层助理则是以高年级书院生担任之。

编号4,朋辈同侪:所有住宿在书院当中的书院学生,包含楼层小老师与助理。

编号5,行政同仁:我们相信,行政同仁亦具有教育者的角色,在日常生活的襄助与解决问题的过程中,也能激发出学习的可能性。

编号6,非驻院导师(Non-residential Fellow):由各学院邀请学术声望卓著、且乐意与学生交流的老师担任,但并未在书院住宿。他们提供学生专业学习上的支持,并举办与其自身专业相关的讲座。

编号7,协同导师(Associates):从各学院邀请杰出之老师,并愿意一起体验书院生活,在生活上与学生接触,并提供学生专业学习上的支持或举办与其自身专业相关的讲座。

编号8,外界嘉宾:书院会由院长邀请外界名望人士前来书院与学生交流。包含了学、政、商、法……等等各界。

既已定义完 X 轴和 Y 轴的内容,笔者将说明 X 轴和 Y 轴交会点的意义。在各个交会区当中,笔者分别以两种不同的菱形做出标示,一种是实心的菱形,表示在这种主题活动当中,促发学习动机的角色是投入一定程度参与的,例如筹备、指导计划、全程出席参与等等;例如 B2 的菱形即属此种。另一种是空心虚线外框的菱形,此则表示促发学习动机的角色是没有参与筹备、指导的,或仅仅是部分时间参与出席;例如 F6 即属此类。

从图 1 当中我们可以看见从编号 1 的院长(副院长)、驻院导师、楼层小老师与助理直到编号 4 的朋辈同侪,均为住宿在书院里的成员。而他们对于各类的活动都会有比较多的投入和参与,因此在 A1 到 J4 所延伸的对角线所拉开的矩形(如图 2),就会看到有比较多的实心菱形分布在其中。

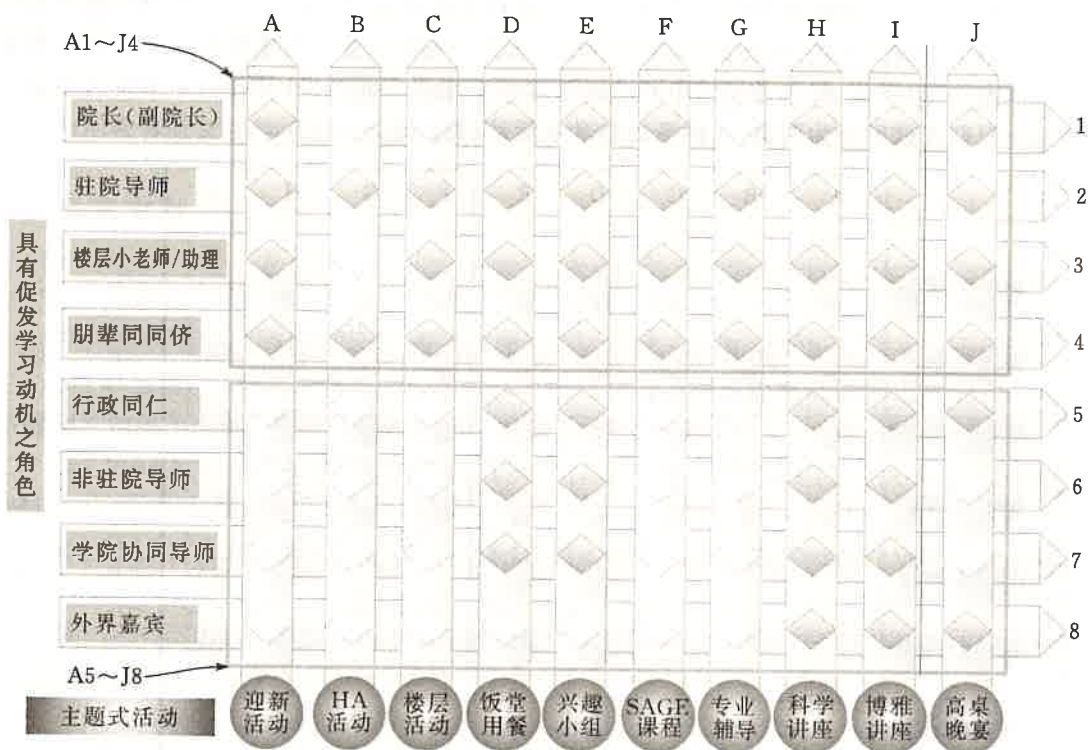


图 2 书院教育的织锦式辅导架构内促发学习动机之角色(绘图:许恒嘉)

而在此以外的区域,也就是 A5 至 J8 对角线的范围,我们亦可以看见实心的菱形数量就变得较少,则是相对不是那么长时间投入参与这些活动的角色。

根据 Mark Granovetter 的社会网络理论,他将人际的联结区分为强联系(strong ties)和弱联系(weak ties)两种状态,强联系是如同家人、好友等保持密切联系的人,弱联系则是不熟悉但却能够连得上的人际关系。虽然强联系关系网络中的人是能够彼此互助扶持的,然而因为强联系的人与自己的同构形太高,提供的信息和管道大多重叠,所以对于知识的拓展和机会的寻求却是很大的障碍。因此,当人需要信息和管道的时候,往往会在弱联系的人际关系中寻找。

书院织锦式的辅导架构在社会人际网络上,从参与角色当中也兼顾了强联系和弱联系并

存的布局,从 A 迎新活动、B 的 HA 活动以及 C 的楼层活动基本上就是在营造强联系,使新生在大学以及书院生活启动之时就能够开始建立亲密关系的支持网络。这部分书院甚至刻意不邀请编号 5 至 8 的角色进入参与,以免对强联系的建立造成干扰。而驻院导师在其中也扮演了积极参与的角色,使自身也有机会能够进入强联系的范围之内。

至于 D 的饭堂用餐以及 E 的兴趣小组,则是会随着学期开始,编号 4 高年级的朋辈同侪、编号 5 行政同仁、编号 6 非驻院导师、编号 7 协同导师开始陆续来到饭堂这个开放空间用餐,就开始逐渐启动弱联系的产生。而兴趣小组的建构,也令相同兴趣的人与各个角色开始发展联系关系,兴趣相同的人就有更多元的机会建立更多的强联系,而兴趣不同的人也能在其他既有的强联系节点之上取得弱联系。

在角色的讨论与强弱联系的讨论后,我们接着讨论主题活动的部分。对于将要在未来四年接触以学术为根基大学生活的学生来说,我们必须承认和接受学术导向的训练并非人们普遍与生俱来的态,因此,我们必须循序渐进地引导学生往此方向迈进。因此,在书院主题活动的类别上我们大致区分为两类:软性活动与学术活动,见图 3。



图 3 书院教育的织锦式辅导架构的活动类别(绘图:许恒嘉)

软性活动主要的特征是偏向生活实用、兴趣嗜好,并以轻松活泼、人际热络交往的气氛来进行。而书院导师会对活动的发起者给予适当的指导以注入教育意义,并呈现在计划提案写作的內容之中。其中 E 项的兴趣小组以及 F 项的 SAGE 课程,则会更明确地置入学术思考、批判评论的内容,以使参与的学生开启对学术训练的视野。

而学术活动则是由 SAGE 课程作为分类的开始。SAGE 课程内容基于五大能力指标的



基础上进行设计,根据有实证研究的成果结合学生真实的生活经验来规划,以期引起学生的兴趣。而课业辅导则直指个别学生常有困难的学术科目如数学、物理、英文、化学、葡文……等内容给予协助。科学以及博雅讲座则是作为提升学习高度和跨域广度的固定管道。

四、结语

从系列图标的内容,我们可以看到整个书院学习辅导的架构似是整片以人员角色和主题活动所交织而成的布匹。然而,在书院实际运作当中所发生的种种事物和活动是更为复杂的,而非仅仅是如同单色布匹般简单的意象,笔者取用织锦的概念作为寓意,是希望能够接近其丰富和美丽的样貌,并且不失其复杂与多元的挑战。织锦的意象对于位处书院教育推动第一线工作的驻院导师更为重要。笔者企盼通过此一整理,能够为复杂的书院运作建立明晰的视域,以能够建立有效的掌握力,并能够在各种复杂的生活学习情境当中,为学生建立有说服力、有感染力的教育意义和目标的诠释架构。

参考文献

- [1] 吴静吉. 青年的四个大梦 [M]. 台北: 远流, 2012.
- [2] HOWARD GARDNER. 多元智能 [M]. 台北: 五南, 2008.
- [3] 许恒嘉. 东海大学博雅书院学生参与博雅学习历程后的增能结果之探究: 观点转化学习理论的应用 [D]. 嘉义: 国立中正大学博士论文, 2013.
- [4] MARK S. GRANOVETTER, The strength of weak ties [J]. America Journal of Sociology, 1973, 78(6): 1360 - 1380.
- [5] MARK BUCHANAN. 连结—让 60 亿人串在一起的无形网络 [M]. 台北: 天下文化, 2003.
- [6] DIANE E. PAPALIA, SALLY WENDKOS OLDS, RUTH DUSKIN FELDMAN. 人类发展—成人心理学 [M]. 台北: 桂冠, 2007.
- [7] KEN ROBINSON. 让天赋自由 [M]. 台北: 天下文化, 2011.
- [8] MEG JAY. 20 世代—你的人生是不是卡住了 [M]. 台北: 天下文化, 2012.
- [9] DALE STEPHENS. 没有教室的未来大学: 什么科系毕业不重要, 重点是有能力打造第二专长的竞争力! [M]. 台北: 高宝, 2014.
- [10] 澳门大学. 书院系统介绍 [EB/OL]. 2016[2016 - 06 - 01]. <http://rc.umac.mo/the-residential-college-system-书院系统>.
- [11] ALBERT BANDURA. Social foundations of thought and action: a social cognitive theory [M]. NJ: Prentice-Hall, 1986.