



學輔資訊本期刊出二篇，第一篇為長庚科技大學趙俊彥老師所提供的〈全國社評聚群英・觀摩交流續創新〉，報導3月19至20日教育部學生事務及特殊教育司於國立雲林科技大學所舉辦的「全國大專校院學生社團評選暨觀摩活動」的活動實況報導，本年度以「社聚群英 雲采飛揚」為主題，共有全國151所公私立大專校院，278個學生社團參與。希望透過優良學生社團評選活動的進行，以展現社團績效與成果，建立學生社團永續經營之目的。第二篇為楊昌裕老師所撰寫的〈學生輔導體制與規範漸趨完整〉，本研究旨在瞭解國內「學生輔導法」中有關輔導組織之規章設置意涵，透過現行學生輔導工作實務推動，提供學校相關單位及教育行政單位做為日後擬定輔導及相關政策之參考。

感謝教育部學生事務及特殊教育司之大力支持，本刊將贈送全國各公私立高中職及大專校院，以促進大學與高中職建立良好夥伴關係，共同幫助高中畢業生順利銜接、適應大學生涯。更感謝專家學者賜稿，以及編輯委員、審查委員在學術專業上的指導。未來本刊將更積極配合大環境與讀者需求，繼續提供學生事務有關的研究與重要議題，竭誠歡迎您的大作，共同為學務人員提供最優質的文稿。

總編輯 劉若蘭  
當期主編 劉杏元 謹誌  
2016年6月

## 澳門大學鄭裕彤書院大愛理念之具體實踐 ——書院生至石排灣社區進行 服務學習方案

呂靜慧<sup>1,\*</sup> 鄧宇明<sup>1</sup> 甄勇<sup>2</sup>

<sup>1</sup> 澳門大學鄭裕彤書院導師

<sup>2</sup> 澳門大學鄭裕彤書院前院長

### 壹、澳門大學書院系統能 力指標與鄭裕彤書院 理念

澳門大學自2010年實行書院制度以來，到2014年已建成八個書院，全部大一新生都要求入住書院學習。書院育人，在共寢、共食、共學的生活環境裡，書院期許院生皆能學習健康成長。若說教室是學習「知識」的地方，書院則是學習「人生」的課堂。澳門大學書院系統所有的課程和活動均圍繞著五項關於院生成長的書院能力指標進行，即「健康生活」、「人際關係和團隊合作」、「領導與服務」、「文化參與」和「全球公民」，以培養學生開放多元的思考能力、應對社會生活中各種挑戰的能力，終生學習的能力，以及關愛他人關愛社會的能力，並希望成為生活思想自律、信守誠信且全面發展的人才。大一新生須於書院中必修SAGE100-Freshman Experiential Learning的通識課

程，進行五項能力的理解和學習，同時，輔以書院各類型書院活動來增進此五項能力的發展。

作為八個書院之一的鄭裕彤書院成立於2013年8月。書院理念為培養院生大志、大愛、大雅之三種情懷。大志旨在期許院生胸懷天下，少受功利及物質主義之影響，立志為社會國家和人類做大事而非短視近利；大雅旨在期許院生成為有良好文化修養的大文雅之人，舉止得體，成為有風度有寬容之文化人；大愛，即是有兼濟天下之大愛心。其中大愛的理念即是書院系統能力指標中的「領導與服務」及「良好人際關係和團隊合作」在鄭裕彤書院的具體體現。

為踐行大愛的理念，鄭裕彤書院自2013年成立起即開展不同類型的服務活動，如院生們長期到孤兒院關愛孩童、關懷流浪動物、到安老院及社區進行分派食物或老人愛心服務等等，透過此類服務工作讓院生親身體會愛是可以改變人的生

\* 通訊作者：呂靜慧  
Email: jinghui523@gmail.com

活甚至人生，付出是種美德，施比受更有福。

## 貳、服務學習理論基礎及方案設計

中國傳統的書院強調生活實踐對為學修身和人格教育的重要作用，講求知行合一。荀子強調「學至於行而止矣」。中國古代的「行」，主要是指包括家庭生活、社會生活以及國家政治生活在內的各種生活實踐，強調把生活中的道德修養實踐和政治生活作為教育的最終目的。以院生自己的行動去踐行大愛的理念也是傳統書院以「行」修身的體現。在西方的教育理論中有服務學習（service-learning）一詞。其源於美國，可追溯自1964年田納西州Oak Ridge Associated University的社區服務方案，此方案首次將社區服務與學生社會能力發展連結起來。此後，服務學習一詞被廣泛使用到學校學生與社區之間的互動式體驗性教學方案。這種體驗式學習和中國傳統書院的以「行」修身是教育上的殊途同歸，其目的都是對學生的人格塑造和培養。

近些年，服務學習盛行於亞太地區，香港、新加坡、日本、韓國、臺灣等地皆陸續加入推廣之行列（徐明、楊昌裕、葉祥洵，2008）。許多服務學習研究證明服務學習對於學生的心理健康成長、培養愛心和社會責任感方面有著積極正向的作用。服務學習有別於傳統義工服務或慈善的觀點，更強調以體驗式學習為基礎，與社區協同合作、互惠成長的要素，亦即「你好，我也好」的概念。經過有教育

目的設計之服務方案，引導學生反思公平正義之議題如社會福利制度等，學生於服務前、中、後有更多的對話及思考，為社區及自身帶來學習的成長。臺灣學者黃玉（2000）指出理想服務學習方案應具備的五項核心特質，分別是協同合作（collaboration）、互惠（reciprocity）、多元（diversity）、以學習為基礎（learning-based）及以社會正義為焦點（social justice focus）（黃玉，2000）。多元指服務學習應包含多元族群，不同年齡、社經背景、性別、地區及不同能力等。服務者與受服務者均有機會接觸到與自己不同的人，在服務中挑戰自己既定的刻板印象或偏見；學習與尊重、瞭解他人觀點進而帶來成長。以本文為例，書院院生來自不同年級和性別，來自不同文化背景，有的來自澳門，有的來自內地。他們一同到石排灣社區與長者互動，與不同年齡層的族群交流，即是學習多元的一個表現。

Fertman、White與White（1996）指出發展服務學習方案包含四階段：準備（preparation）、服務（service）、反思（reflection）及成果分享（慶賀）（celebration）。以下簡要概述各階段的工作內容（徐明、邱筱琪，2008）。

### 一、準備階段

準備階段是確定社區的需求以決定服務主題，若有其他服務中心參與，如NGO或協力廠商，則可與之共同討論服務方案；再者，決定服務專案後即需進行專門的服務訓練；最後盡力爭取各方最大的支援，如學校當局乃至同學父母等，以共同

分享責任。

### 二、服務階段

服務方式最好有多元的選擇，須尊重學生的參與意願，適合學生不同能力再慢慢給予不同的服務挑戰；服務過程中需顧及服務倫理，勿造成傷害或負面影響。服務學習應盡可能關照到所有參與者之需求與利益，包括學校行政人員、教師、學生、社區機構及被服務之團體等人士。

### 三、反思階段

反思是服務學習與傳統義工服務最大的不同之處。現今許多教育訓練會專門培養反思引導員來帶領團體進行反思工作。為何反思這麼重要？因反思不僅能改善下一次的服務方案並能為服務者帶來刺激思考，而且反思連結學生先前的學習與這次新的經驗產生出對世界新的領悟，從而使得學生們在思想上和對社會認識乃至人生理解上有所收穫。反思引導者可透過適當方式帶領服務反思，例如結構性的反思活動，如：撰寫日記、小組討論、研究報告或是與社區被服務者一同進行對話等。學者Kolb的經驗學習型態指出，反思引導員可以What?（我做了哪些服務？）、So what?（這些服務帶給我的主要意義與學習在哪？）及Now what?（未來我要怎麼運用這些所學？）之方式進行。

### 四、成果分享（慶賀）

服務結果可透過共同分享的過程令服務者肯定自我的表現及增進更多的服務熱忱，乃至願意持續為下次服務再投入心力

及承諾。分享慶賀的過程亦增強關懷與支援的氛圍，建立更好的人際關係及團隊。此外，成果分享還包含服務的評估機制，如設定持續改進目標、檢視方案進行及改善方式等皆是有效評估應考慮的重點。評估當然也可以是正式或非正式，質化或量化。非正式質化資料包含學生反思日誌或作業報告等；正式質性資料包含對學生或社區代表人物的焦點團體及個別訪談。量化資料可提供相關資料，如參與人次（服務者及受服務者）、提供服務時數、具體改善專案等。

從服務中學習，學習如何轉換課堂的知識運用到現實場域裡，是服務者及教育者在培育「全人」時應思考的問題。透過每次的服務學習讓知識旅程及生命更有意義。Eyler與Giles（1999）於美國全國服務學習的研究報告裡提到有位學生認為，他在服務學習一年裡學到的東西可能比他過去四年學習得多更多；他熱衷於服務學習，服務學習不是熬夜就能通過然後忘記的考試，是人生的學習，會一直持續跟著他。他也提到“We learn these theories in school and ideas, but until we really apply them or see them in action, they are not real. And we come out of school, if we haven't done something like this (service), not understanding.”簡言之，服務學習將知識與行動結合，可做為檢視教育成果的實驗平臺之一。教育不僅是教書更是育人，通過服務學習獲得自己價值觀和思想上的塑造。

# 參、書院生石排灣社區服務方案

## 一、準備

### (一) 瞭解社區

澳門石排灣位於澳門路氹城以南，是全澳最大的公屋群。石排灣被規劃為一個人口為六萬人的生活社區，社區占地面積約30萬平方米，社區建有社會房屋（以下簡稱「社屋」）及經濟房屋（以下簡稱「經屋」）。土地工務運輸局（2009）指出社屋及經屋都是澳門的房屋政策，社屋是政府以租賃形式，為低收入或有特殊困難的家庭提供的樓宇；經屋是給澳門低下和中低產階級的人士購買的價格受管制且較低的房屋。石排灣的社屋區中有9,015個單位，當中社屋4,672個，經屋4,343個。至2014年9月起，石排灣公屋上樓率已達6成6，約12,000人（*澳門日報*，2014）。由於社屋及經屋的申請中，年滿65歲的長者或殘疾人士會作優先考慮，所以現在石排灣的居民當中大部分為長者。為解石排灣社區的需求以決定針對性的服務主題，本書院院生們於2014年1月開始參與澳門慈善機構明糧坊的義工工作。透過5次的家庭探訪及訪問調查，本書院院生對該區的需求有了初步的瞭解。

### (二) 瞭解社區問題及需求

對於一個剛建成的社區，問題及需求主要分類為硬體（配套或樓宇問題等）和軟體（人與人之關係等），鄭裕彤書院義工小組和明糧坊主要針對此社區的軟體問題，透過家訪和調查，歸納出以下幾點：

#### 1. 年齡分布不均

由於社屋及經屋的申請中，年滿65歲的長者或殘疾人士會作優先考慮，所以現在石排灣的居民當中大部分都是長者。根據明糧坊非正式統計，石排灣的社屋有60%是65歲以上的居民，30%是30到50歲的工作人口，而20歲以下的僅有10%；而經屋有30%是65歲以上的居民，60%是20到50歲的工作人口，而20歲以下的僅有10%。

#### 2. 長者家居意外事件

我們透過家訪瞭解到，這裡很多是獨居或行動不便的長者，雖然不少石排灣公屋群中的長者還有工作和自理能力的，但意外滑倒甚至昏倒都是經常發生的。

#### 3. 鄰社關係疏離

由於石排灣公屋群的居民都是新搬進來的，所以他們的鄰居關係比較疏離，萬一出現意外如滑倒等意外事件，鄰里之間都缺乏照應，往往都是傷者自行照顧自己。

有鑑於此，鄭裕彤書院社區服務組於2015年1月成立了專門針對石排灣老人社區的義工小組，這小組的服務目標為協助該區居民建立更緊密關係，以使鄰居們可互相照顧及照應，減少個人的意外風險。

## 二、服務

通過家訪石排灣公屋群的居民，義工小組初步瞭解該區需要；透過多次會議討論，定立本義工小組的目標。

#### (一) 具體服務內容

定義工小組的短期目標為一年之內，協助組織該區居民建立兩個興趣小組太極

晨操小組和金曲歌唱小組。義工小組定此為短期目標原因有二：第一，經過家訪及討論，義工小組認為「年齡分布不均」的問題上，短期難以改善，但長者發生意外缺乏照應及鄰里關係疏的問題上，可以透過舉辦不同類型而持之以恆的興趣小組活動，增強社區中人與人的交流，當居民的關係變得緊密，互相明及照應的習慣便容易建立了。

#### (二) 結合學生專長，投長者所趣

舉辦連續的太極義教班及懷舊金曲歌唱表演，以吸引並認識有興趣參與及較活躍的居民。書院於2015年3月起舉辦太極義教班及懷舊金曲歌唱表演，活動場地位於石排灣1樓的公共區域。太極義教班中，除了教授太極的院生外，我們院生都需要在義教班前進行專門訓練。訓練內容包括太極義教班中的招式演練，以及如何在長者旁邊照顧，以免意外發生等。而懷舊金曲歌唱表演中，同學需要準備歌曲及練唱。在這兩個活動中，院生們除了小心避免意外發生之外，還需要於活動結束後與長者們進行問卷訪問，這不單是為了建立良好溝通和瞭解其興趣，更是借此找出該區較活躍而對此興趣班有興趣的長者，日後自行在社區形成興趣學習團體。

## 三、反思

#### (一) 我們做了甚麼？

太極義教班參與人數有21位長者，每次課程完結後，書院生都會跟長者們作一對一的交談訪問，他們的反應大多覺得該區需要多一點如太極義教班的興趣班，並認為大學生願意為社會多作點事對社區有很好的影響，但他們同時覺得太極中

點動作略為艱深，希望可以再簡化些。另外，義教班中，有多位長者表示有意多參加之後的組織活動，其中有一位是練習洪拳多年的師傅，他表達可以當洪拳導師，教授長者一些養身的基本動作。

#### (二) 我們學習到甚麼？

參與懷舊金曲歌唱表演的人數約有70位之多，居民反應熱烈，書院生在表演其間不斷邀請路過的居民，當中有5個居民獻唱數首中英文金曲，院生與居民交談中，不少居民反映希望可以舉辦更多類似的活動，也有居民反映如此活動需要注意音量以及時間應控制在一小時之內。活動中有多位居民表示有意多參加之後的組織類似活動。

#### (三) 未來可以如何運用？

在活動後的分享會中，書院生普遍認為此活動十分有意義，具體清晰的目標令他們覺得服務工作十分踏實明確。此外，深入社區作地區工作令書院生反思澳門社區問題和老人問題，如經屋、社屋顯生的社會政策議題，老人的照顧及關愛等等，都體現出鄭裕彤書院大愛精神。對未來的義工工作，院生們希望借此種興趣小組的建立服務模式，建構更多類型合適長者的興趣活動，以擴大此方案的成果。

## 四、成果分享（慶賀）

#### (一) 具體成果

自2015年2月起，每兩周即進行一次石排灣社區的服務，每次進行2-4小時不等，估算書院生投入人次達104位，服務總時數達267小時以上。太極義教班及懷舊金曲歌唱表演的書院生人次為41人，表達願意下



## 住宿是最好的學習： 以長庚科技大學書院教育為例

劉麗美<sup>1</sup> 陳海焦<sup>2</sup> 劉杏元<sup>3,\*</sup>

<sup>1</sup> 長庚科技大學護理系副教授兼副學務長

<sup>2</sup> 長庚科技大學護理系副教授兼住宿輔導組組長

<sup>3</sup> 長庚科技大學護理系副教授兼學務長

### 壹、緣起

大學宿舍服務的對象，主要針對18歲至24歲的傳統學生，大部分的學生，來自不同的家庭背景，一起在團體中過生活，因此學校宿舍的住宿環境必須能兼顧個人及團體需求。宿舍生活在學生大學經驗中扮演重要角色，Blimling (1993) 指出，宿舍方案應是學生事務部門的主要核心工作之一，因它比其他方案更能協助學生的學習與成長，特別是針對許多第一次離家的大一、大二學生。美國學生事務主要專業團體American College Personnel Association (ACPA) 於1994年發表《The Student Learning Imperative for Student Affairs》，呼籲學生事務工作應於課外環境中（如社團、宿舍）促進學生學習，而Pascarella與Terenzini (1991) 亦提到，宿舍是學生在課餘花費最多時間的場所，應該有目的地加以規劃，以發揮整合學生課業學習與課外經驗的功能（黃玉，2004）。

臺灣早期大學興建宿舍，僅為了給學生舒適安全的住所，並沒有發揮協助學習與全人發展的教育功能，當然也無法促進大學品質的提升。在北部某大學因外宿生發生火災的意外，導致學生抗議學校宿舍不足，並指出校方若宿舍不足就不該招收那麼多學生的新聞事件後（李承鍊、戴志揚，2000；楊朝祥，2000），啟動了高等教育對學生住宿議題的重視。2002年起教育部的學生宿舍政策明訂，各校的學生宿舍提供須達學生總量的四分之一以上，才能增設新系所的條件限制，如此粗估每年至少有33萬名大學生有住宿需求（教育部，2002）。在此社會脈絡，國立臺灣師範大學公民教育與活動領導研究所帶領臺灣學生事務工作朝向專業發展下，各大學紛紛設置「住宿輔導組」，各式住宿學習方案如雨後春筍般成為學生事務工作的核心，住宿學習在臺灣儼然已成為通識教育及博雅教育的重點（王俊秀，2010；簡伯宏，2015）。

近幾年來，在頂大計畫與教學卓越計

## 參考文獻

完結後的慶賀活動中，書院生表示是次活動中服務物件的笑容令他們得到很大的滿足和成就感，亦反思到與自己家人的關係，當然建立良好人際關係、認識其他志同道合的院生也是另一項收穫。

### （二）評估計畫改善

經由數次與長者的互動，院生意識到對長者的身心狀態不甚瞭解，在對話或關懷上仍嫌不足，未來應培訓有關老人身、心理的知識及技能，進而更貼近長者需求，增進服務品質。

## 肆、結論

德國哲學家康得 (Immanuel Kant) 曾：「世界上有三種最美的事物，那就是天上的星星、地上的小花及人心中的道德知。」人因為有道德知而散發出純粹的愛與關懷，為一己之私地為他人謀幸是最美的體現，而澳門大學鄭裕彤書院通過精心設計的澳門石排灣社區服務方案，具體實踐了書院大愛的理念。現今許多大學生熱愛作孩童的支教，認為較好上手，然鄭裕彤書院提供不一樣的服務平臺，通過這種體驗式的服務學習，而且並非一次的體驗，而是長久持續性的投入，為社區帶來成長，亦使得院生們親身體會到自己的付出不僅讓別人獲得了幸福，而且自己也收穫幸福感及滿足感；愛的行動可以從身邊小事做起，自己是有能力讓別人幸福的。這種愛心的活動也帶來了書院服務的氛圍，感染和薰陶更多的院生參與到這種服務當中去。

土地工務運輸局 (2009)。路環石排灣都市化規劃方案內容簡介。2015年5月28日，擷取自<http://www.gcs.gov.mo/showNews.php?PageLang=C&DataUcn=39676&Member=0>

徐明、楊昌裕、葉祥洵 (2008)。服務學習的歷史發展與教育功能。載於鄭美珠（主編），從服務中學習：跨領域服務學習理論與實務（頁57-77）。臺北市：洪葉。

徐明、邱筱琪 (2008)。服務學習方案的實施與夥伴關係的發展。載於鄭美珠（主編），從服務中學習：跨領域服務學習理論與實務（頁89-130）。臺北市：洪葉。

黃玉 (2000)。服務學習——公民教育的新教學法之一。載於國立臺灣師範大學公民訓育學系（主編），二十一世紀公民與道德教育學術研討會論文集（頁371-387）。臺北市：國立臺灣師範大學公民訓育學系。

澳門日報 (2014年12月19日)。石排灣公屋上樓率六成六。2015年5月28日，擷取自[http://www.macaodaily.com/html/2014-12/19/content\\_960454.htm](http://www.macaodaily.com/html/2014-12/19/content_960454.htm)

Eyler, J., & Giles, D. E., Jr. (1999). *Where's the learning in service-learning?* San Francisco, CA: Jossey-Bass.

Fertman, C. I., White, G. P., & White, L. J. (1996). *Service learning in the middle school: Building a culture of service.* Columbus, OH: National Middle School Association.

\* 通訊作者：劉杏元  
Email: hyliu@mail.cgu.edu.tw

# 學生事務與輔導

Vol. 55 No. 1  
June 2016

Student Affairs and Guidance Counseling

## 焦點話題

- 1 澳門大學鄭裕彤書院大愛理念之具體實踐——書院生至石排灣社區進行服務  
學習方案 / 呂靜慧、鄧宇明、甄勇  
7 住宿是最好的學習：以長庚科技大學書院教育為例 / 劉麗美、陳海焦、劉杏元

## 理論研究

- 12 淺析臺灣高等教育學生事務主管領導力——從大學校院學務人力角度分析  
/ 張雪梅  
26 畢業生大學時期課外學習投入與畢業後人際適應關係之研究——以某校校友  
為例 / 葉昌智、李育齊、洪錦珠  
43 影響科技大學學生流失因素之初探研究——以北區某科技大學為例 / 吳建隆

## 特教園地

- 62 無障礙校園環境規劃：協助大學生學習與生活之理論應用 / 黃弘州  
70 親職教育對香港融合教育實施之重要性及其推動策略 / 吳善揮

## 學輔資訊

- 76 全國社評聚群英・觀摩交流續創新 / 趙俊彥  
79 學生輔導體制與規範漸趨完整 / 楊昌裕

第五十五卷第一期  
2016.06

ISSN 2076-9490  
DOI 10.6506/SAGC

# 學生事務與輔導

Student Affairs and  
Guidance Counseling

原〈學生事務：理論與實務〉

