

书院生心智发展与实践行动的映射： 澳门大学曹光彪书院驻院导师对 书院教育设计的认识

许恒嘉

澳门大学曹光彪书院

【摘要】

本文主张驻院导师作为书院教育第一线的执行者，必须对于书教育的的设计与精神有明确的认识，方能够有效地根据大学教育的精神来推动书院教育。因此，笔者以“镜射”（mirroring）的比喻（metaphor），来说明澳门大学四合一教育与书院教育设计的关系。在镜射的概念下，笔者从时间轴上结合学生的发展，并结合图像的绘制将之命名为“镜射模型”。书院教育强调做中学的体验学习（experiential learning），因此镜射的双方分别是知与行的映射，也就是心智思考对映于实践行动。依此图象做为基础，本文对书院教育的内容，以及驻院导师的工作和评估内容进行更为具体的说明。

【关键词】

学生发展 书院导师 书院设计 书院教育镜射模型

一、前言

澳门大学以专业、通识、研习和社群教育“四位一体”的模式做为遂行教育理念的主要架构，而自 2014 年移至横琴新校区后全面推动住宿式书院系统，住式书院在社群教育部分担当了极为重要的角色。在书院当中，透过 SAGE (Student Affairs General Education) 课程、博雅演讲、楼层活动、项目计划、兴趣小组、其他课程……

等,使学生多方多样地进行体验式学习,使学生对健康生活、人际关系和团队合作、领导与服务、文化参与,以及全球公民等五个方面建立相应的能力^[1]。

然而,书院的系统化设计仍然需要適切的人力配置方能有效地执行教育作为。目前书院的人力运作配置分别为:书院长(Master)、副书院长(AM, Associate Master)、驻院导师(Residential Fellow)、非驻院导师(Non-Residential Fellow)、协同导师(Affiliate)、行政人员、住宿小老师(RT, Residential 辅导员)、住宿助理(RA, Residential Assistant)。其中其属性分别为学术人员、行政人员以及学生(见图1)。从各个层次人力的配置当中,吾人可以见到从书院的领导阶层、学术人员、学生同侪层次清晰地建立了澳大书院的运作架构。

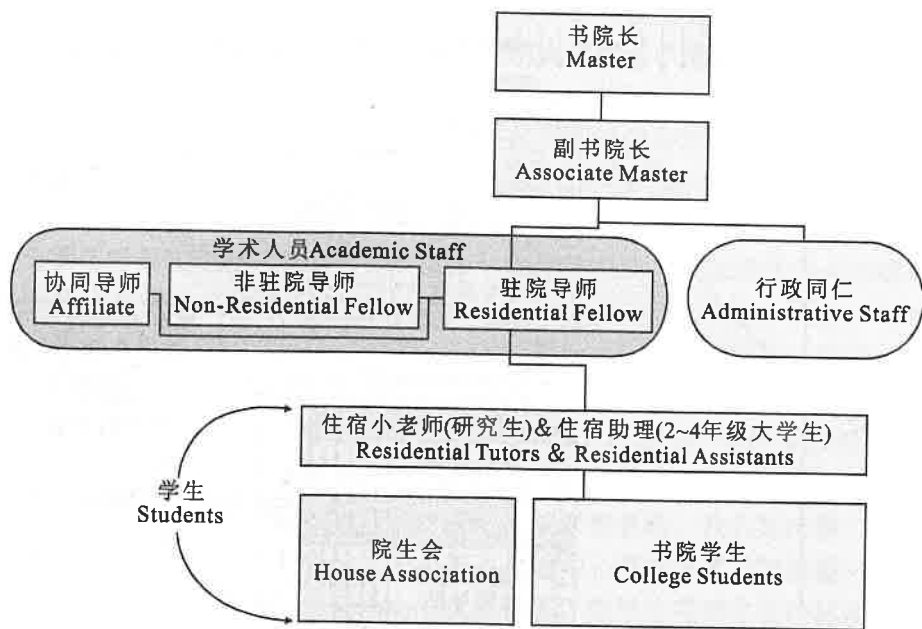


图1 澳门大学住宿式书院人力配置架构(绘图:许恒嘉)

在此人力配置架构中,每个职务都有其特定之角色,本文将聚焦于驻院导师之角色进行探索,以期更明了此一角色之特性,并梳理出其于学生发展之可能关系。

二、落实澳门大学四合一教育模式的镜射(mirroring)模型

大学本身是个带有理想性的教育机构,作为一所杰出的大学,其理念的底蕴是极为重要的^{[2][3]},然而面对大学的运作,在实务上有其相当程度的复杂性,从学生学习到老师授课、从行政管理到学术研究、从学系专业到通识博雅,从学院生活到书院生活……种种的错综关系的运作与连结,都是极具挑战的重要任务。

在组织运作方面,组织精神的理念是否能够有效传达,更是主宰着该组织动能

(momentum) 的关键因素之一^{[4][5]}。因此, 驻院导师首要的任务必须能够清晰传达组织的理念, 并且能够在书院日常的生活、课程、演讲、活动之中做为教育理念的诠释与传达者。因为驻院导师在日夜与学生共居一处, 在共膳以及学生活动的参与中与学生建立关系, 并且在 SAGE 课程当中进行通识博雅的指导授课, 在此种种交流互动的历程中不但能够逐建立关怀与信任, 也能够借由这种社会学习理论^[6]所建构的脉络当中与提出疑惑的学生进行讨论、思考、释疑和解答。

为了有效扮演理念传达者的角色, 驻院导师本身即需对澳门大学的教育模式有一定程度的了解, 因此, 笔者将此了解的内涵整理成图 2 所示之“镜射图”, 并于下文中阐明。

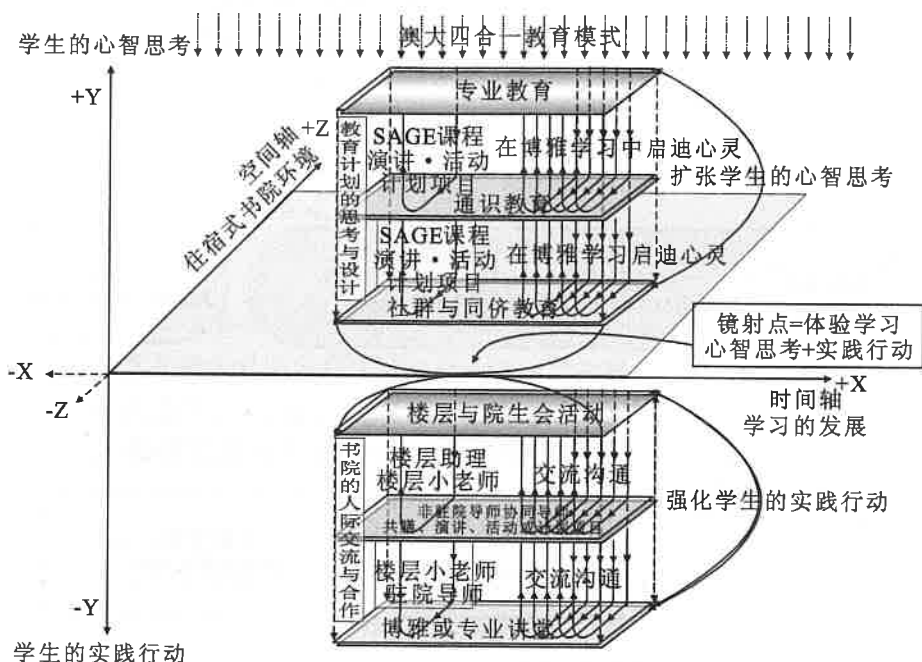


图 2 教育理念的传达: 学生心智思考与实践行动的镜射图 (绘图: 许恒嘉)

图 2 所欲表达的内涵系从 X、Y、Z 三个维度 (dimension) 的轴线做为建构的基础。X 轴为时间轴, +X 的方向意表学生在书院学习所投入的时间所带来自身的发展, 而 -X 因为时间之不可逆, 仅能以回顾反思 (reflection) 的方式为之, 本文暂时不予讨论。Y 轴则是学生的心智思考与实践行动, +Y 的部分意表为学生抽象的心智思考, -Y 的部分意表为学生的实践行动。而 Z 轴则意表书院所提供的空间, 此处“空间”除了指称学生的卧房外, 同时亦包含书院所有实体上所提供的共享空间, 例如: 庭院、饭堂、图书馆、健身房、舞蹈室……等等可以让种种生活学习发生的场域。+Z 轴意表书院内部空间的多寡, -Z 轴则意表书院以外空间的多寡, 因本文讨论仅限于书院



内的空间，故亦不在本文中讨论-Z轴的部分。

在X、Y、Z轴的定义之后，笔者接着解释何为“镜射”(mirroring)：明代大儒王阳明的心学主张知行合一，知中有行，行中有知，二者互为表里，不可分离，知必然要在行上表现，没有行则不能算真知。而过去多年来，台湾的书院教育也多强调知识和实践必须合一、思考和行动是必须结合的。同样的，澳门大学书院系统的共同院训(motto)亦是知识、实践、态度，当中也强调了知识和实践的共存^{[7][8][9]}。笔者认为从学生学习与发展的角度来看，“知”就是让学生能够扩展他们的心智思考，有能力对更大范围的世界建立有论据的解释能力，然后在“行动”上表现出来确实的结果。简而言之，心智思考和实践行动是一体两面的，它如同一个人照镜子般从另一个方向看到自己，实践行动是在生活世界当中心智思考的反射，学生如何付诸实践行动，也反映了他内心的心智思考。因之笔者借用了“镜射”此一名词以期更能具象化地表达“一体两面”的概念。

从学生个体的层次来说，因为书院是由超过四百位学生所组成的，每个组成的个体都可以比拟成为一个“点”，书院是由许许多多的学生所构成，就如同许多点来构成一幅画一般。因此，回到学生个体的层次来说，每位学生都是一个个的“点”，他们的心智思考和实践行动的合一也就是“镜射的交会点”，这些交会点也就是澳大书院系统所揭橥的“体验学习”(Experiential Learning)发生之时。因此，每个学生个体的镜射点就在书院所提供的空间、以及学生个人生命与心智成长的时间之中体现了学习的成果。

在镜射的概念之下，吾人将澳门大学的四合一模式的视为一种教育的规划思考，而住宿式书院就是一个提供实践行动的具体场域。换言之，四合一模式是一种提供“知识”(knowledge)或培养“知能”(capability)的教育系统，我们期待澳门大学的学生们能够跟随这个系统来扩张他们的心智思考能力。而住宿式书院则是一种在生活学习当中为学生提供行动、实践机会的实体场域，使学生得强化他们的实践能力。跟随前段所述“知”、“行”与“镜射”的概念，书院可说是澳门大学教育思考所镜射出来的行动场域。

因此，书院教育并不是独立于专业教育、通识教育之外的一种教育设计。更进一步来说，书院教育是以日常的同侪、师生社群生活学习做为基础，渐次往上承载跨领域、跨专业(interdisciplinary)的通识教育，进而使学生在个别所属学院的专业教育上取得成就的一种教育思考的设计，此种教育思考的设计具有层次关系。

此种层次关系，结合镜射的概念就分别可从图2的+Y与-Y轴的两个方向上看到。在+Y轴上，这个教育思考当中包含了专业教育、通识教育、社群和同侪生活教育。而这些不同层次的教育思考，是透过书院里的SAGE课程、演讲、活动、计划项目(project)所串连起来的架构。而这些元素则能够为学生提供许多自由博雅的学习机会(liberal arts learning)，在广阔而多元的条件下启迪他们的心灵。

从-Y轴的维度视之，楼层与院生会活动、非驻院与协同导师、博雅或专业讲

堂则能创建人际交流与合作的层次关系，它们分别使学生有机会从近距离的同学、师兄姊渐次接触到各学院的师长，甚或校外的专业人士。

从镜射点为基准，与学生距离最近就是由院生会(HA, House Association)、住宿助理或住宿小老师所发起的楼层或院生会活动，这些活动系由具有学生身分的人所发起，除了较能够切合学生的心理需求外，也能使学生的同侪之间以及与师兄姊之有交流接触机会。此层面也在镜射中呼应了+Y轴所示的社群与同侪教育的教育设计，换言之，楼层或院生会活动可说是体现社群与同侪教育的媒介。

另一个层次则是非驻院(Non-Residential Fellows)与协同导师(Affiliates)在书院所合作进行的种种活动。依合作关系的性质不同，分别有非驻院导师与协同导师。这些老师受到书院的邀请与学生在共膳中交谈，或是举办与其专业或兴趣相关的演讲、活动、工作坊(workshop)等，使学生能够多元地接触到校内老师的不同专业。而他们也了解出席学生大多不具有相关专业研究的背景知识，因此也会调整其谈话、讲授或活动的内容不致艰涩难懂，而致普罗大众所能理解的程度，进而促使学生容易接受并得以消化^①。这个层面也是呼应了+Y轴上通识教育的层面，使通识不只是发生在课堂之上，而是也在书院生活当中展现。

书院也会邀请在专业或学术研究上有卓越成果的外界人士前来演讲，受邀者的专业是受到举世瞩目或是具有顶尖的独到之处。在这种具有高度水平的演讲内容里提升学生的视野，使他们能够从中面对当代普世性的议题，并能够在超越现状的眼光当中进行思考，借以点点滴滴累积他们有能力以更宽广的视角来面对未来世界的需要。而也因为书院生活的特殊性，学生也能够近距离接触杰出人士，无惧于和菁英或公众人物接触，最终能够自在培养恢弘的气度与见识。为了强调这种广博恢弘的特性，笔者名之为博雅或专业讲堂，以突显此般演讲系能高度受到尊崇的特质。书院举办此类讲堂，可以呼应+Y轴上关于专业教育层次的发展。因为在超越现状的眼光下，一方面能够以更大的格局来检视自己在学院习得的专业，并为之找到定位；另一方面亦能在特定专业的前瞻性发展的内容当中，看到自身专业发展的可能性，进而对自己的生涯能够有更清的形象与更合理的预备。

吾人细察-Y维度各层次之间是有赖楼层助理、楼层小老师以及驻院导师的连结，从中密集进行交流沟通才能够达成。楼层助理与楼层小老师属高年级大学生或是研究生，因与学生年纪相近而较易亲近学生，较能以学生易明白的语汇来引导书院生的生活学习。所以在楼层或院生会活动以及非驻院与协同导师两个层次上，主要由楼层助理或楼层小老师进行联系或组织活动，并且传达和说明活动的要旨与意义。然而，在非驻院与协同导师的合作上，以及博雅或专业讲堂的联系或组织上，因为牵涉到具有更高知识密度的学习内容，则较需要驻院导师以及身为研究生的楼

^① 例如曹光彪书院曾与科技学院老师合作进行绿色能源工作坊(Green Energy Workshop)，引导学生亲手制作燃料电池(fuel cell battery)。

层小老师来联系、组织、传达说明活动要旨。

本段所提出之镜射模型，是欲表明驻院导师对澳门大学四合一教育模式与书院学习之间的关系的理解。唯有在清晰的认知与理解下，才能够有效地将书院教育的内涵和作为传达给学生，并且逐次建立学生发展评估的依据。

三、书院导师的具体作为

在镜射模型的指导下，澳门大学依各书院之需要，或有二至三位驻院导师。笔者以曹光彪书院为例，对驻院导师的具体工作内容结合图3的内容进行说明。

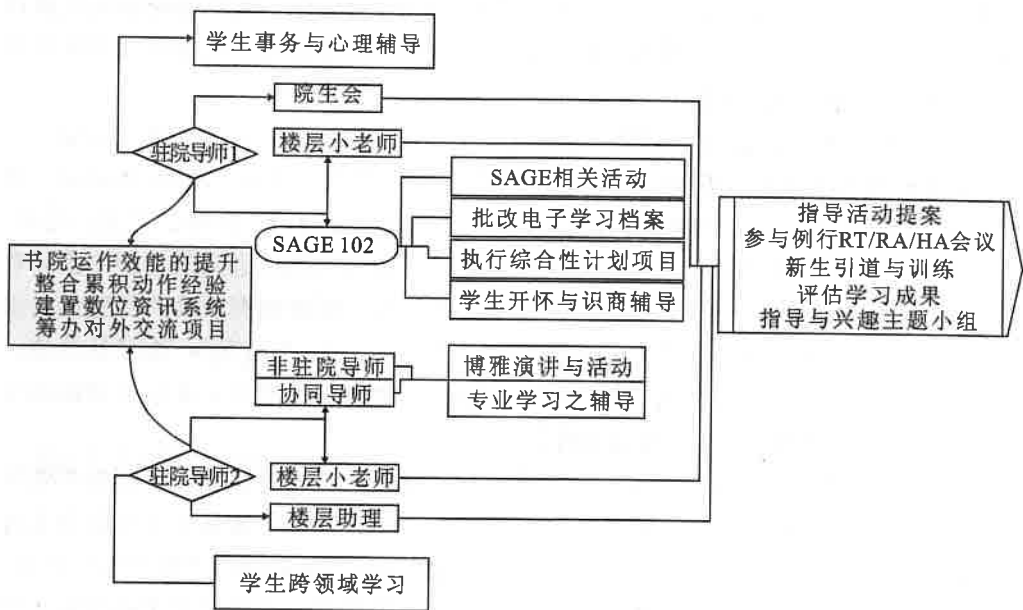


图3 驻院导师的具体作为（绘图：许恒嘉）

两位在驻院导师在书院里的工作大体上可以分成：合作项目、分工项目二类，在此之间亦要积极协调以取得平衡。

在合作项目方面，两位导师均须合作 SAGE 课程^①、提升书院运作的效能、结合楼层小老师进行辅导，并且连结非驻院与协同导师来创造博雅学习的机会。

澳门大学住宿式书院要求所有大一学生均须住宿，并且需要在书院当中修习 SAGE 课程^②。该课程的指导纲要系建立在健康生活、人际关系和团队合作、领导与服务、文化参与以及全球公民等五大能力指标上。而这五项指标就是以个人、他人、

① 依各书院之不同，亦有书院长、副院长教授 SAGE 课程。或是与驻院导师合作教授。

② 即使因为部分学生在大学一年级时即出国交换（例如法律系葡萄牙文组），返回澳门后虽然是二年级，但仍需遵守住宿一年以及修习 SAGE 课程之规定。

群体、社会文化以至关心全球人类，是一种以人为本、渐次扩张的结构。而无论是面对个人的需要或是社会文化与全球的问题，都必须在通识教育的基础上才能建立宏观视野，学生也要在专业教育的训练之下取得解决发掘特定问题、解决特定问题的能力。

而书院导师在 SAGE 课程更为具体的工作内容上，则是举办和上课主题有关、兼具趣味性的活动，例如行为模式测试、沟通与领导力游戏、异国料理的实作与分享等。而学生也会透过电子学习档案 (e-Portfolio) 来表达自己在 SAGE 课程的学习收获，所以检阅批改学生的电子学习档案也是工作要项之一。为了让学生自身做为体验学习的起点，曹光彪书院驻院导师除了 SAGE 讲授和趣味活动之外，也要求学生组成团队 (team) 来执行综合了五大能力指针的计划或项目，让学生能够从实践行动当中学习。最后，关怀所属各班的学生并适时给予咨商辅导，也是两位书院导师在各自班上进行的类似工作。

在笔者实务的经验当中发现，SAGE 课程不仅是达成五大能力指针的媒介，SAGE 课程更能够强化人际交流与互动，因之亦成为书院生活学习的轴心 (axis)。透过课程与活动的设计，新生彼此之间在 SAGE 课程中会快速建立熟悉的关系。另外，受到课程内容所吸引的学生，会将上课所谈到的主题变为同侪之间的话题，因为有共通的话题，即使是来自不同地区、生活背景的同学，都能够有一致的主题成为谈话的中心，进而建立独属于对这个书院的认同感 (sense of belonging)。有了认同感，才能够享受在这个环境的学习气氛，也才能够在后续的时日当中认真投入书院的生活，并且一同为书院创造更为良好的生活气氛^①。

在提升书院运作的效能方面，驻院导师何以必须齐力发挥功能呢？因为书院有许多繁杂的行政工作，但其本质上作是教育单位，而日常的行政运作也是支持教育目标能够达到的重要环节。因此，驻院导师也要能够从教育的角度来累积运作经验，使行政作为能够跟随教育目标的引导。另外，学生的生活、学习记录也必须有系统的累积，因此建置数字信息系统 (information system) 才能得到有意义的记录分析结果。在院长或副院长的指导下，规画筹办与国内外大学、书院的交流活动或是服务学习，也是驻院导师的重要工作；驻院导师必须善尽教育目标的判断能力，使学生开拓眼界、激发创意，从交流活动中取得促使书院正向发展的乘数效应。

驻院导师亦要求楼层小老师全面参与 SAGE 课程。自 2016—2017 学年起，每个 SAGE 班均有 2 位楼层小老师参与，除了与驻院导师共同设计 SAGE 课程活动内容外，并负责各班分组的学生。以确保每位大一学生都有资深的研究生关心，并能以其更加成熟的学养历练来引导学生进行学习。驻院导师亦会与自身相近专业或兴趣相合的非驻院导师以及协同导师进行合作，除合作组织博雅跨域的演讲、活动、

^① 这种愿意投入为书院创造更好的气氛的动力，可以由 RA 招募时的热烈情况可见一斑。曹光彪书院 2016—2017 年度欲招募 16 名 RA，结果报名人数达 31 人。其中过半数均为将升上二年级之大一学生。



参访之外，也将针对在本科专业上有学术性辅导需要的同学提供协助。

在分工的部分，两位驻院导师分别负责学生事务与心理辅导，以及学生的跨领域学习，前者是学生的心理需求，后者则是博雅与专业学习的相关事项。在对面学生领导人物上，一位驻院导师负责指导院生会的运作，参与他们开会、活动提案、组织举办活动，并适时介入引导他们沟通，以增进领导和团队合作能力。另一位导师则负责楼层助理的管理，以及楼层管理会议的相关事务。此导师需要指导负责召开会议的楼层小老师或楼层助理如何搜集议案、主持开会、进行记录、追踪执行成果。并且适时给予训练，增进他们照顾和管理楼层学生的能力。

四、书院导师的成效评估

笔者亦欲从镜射模型的架构之中尝试建立书院导师的成效评估。导师的成效评估必须结合模型中 Y 轴的“扩张学生的心智思考”、“强化学生的实践行动”以及时间轴 X 的“学生发展”维度来建立。并且在镜射的层次当中构建相关的细节。简而言之，书院导师的成效端在于是否能够“帮助辖下学生随着时间的发展，使其心智思考得以扩张，并能够付诸有效的实践行动。”而更具体的内容则以镜射图当中的各个层次做为衡量的构面，笔者尝试将衡量的内容整理分层并结合研究法量化 (Quantitative) 和质化 (Qualitative) 的基础分类在表 1 当中呈现。

表 1 书院导师成效评估表（制表：许恒嘉）

学生发展向度	教育作为的层次	导师成效评估内容 ^①
心智思考 的扩张 (质化指标)	专业教育	● 学生对于专业学习内容与未来生涯论述能力的发展 ● 学生对于专业学习所能创造的生涯规划能力的发展 ● 学生对于与专业学习相关的其他知识领域链接能力的发展
	通识教育	● 学生对于 SAGE 课程参与的收获与反思的发展（可从 e-Portfolio 的撰写内容评估得知） ● 学生对于不同知识体系之间连结论述能力的发展 ● 学生与非驻院/协同导师进行一定深度对话能力的发展
	社群与同侪教育	● 书院生活的人际熟络情形。如：饭堂是否热闹、院 ● 生彼此间是否打招呼 ● 学生对书院的认同感增强程度的发展 ● 学生对书院的认同感的增强的具体内容及其发展 ● 学生主动与书院导师谈话内容深度及其发展

① 本栏所指之“学生”均为书院导师在其职权辖下之学生，例如：SAGE 班之学生。

续表 1

学生发展向度	教育作为的层次	导师成效评估内容 ^①
实践行动的强化 (量化指标)	楼层与院生会活动	● 学生于书院住宿的频次 ● 学生之间日常交流的频次 ● 学生主动与导师谈话的频次 ● 学生参与楼层活动的频次 ● 学生主动发起举办活动、项目的频次 ● 学生主动发起举办活动、项目, 参与学生对之满意度
	非驻院 / 协同导师	● 学生参与非驻院 / 协同导师主办活动、演讲的频次 ● 学生与非驻院 / 协同导师个别或小组交流的频次 ● 学生在各项通识课程 GPA 表现
	博雅或专业讲堂	● 学生参与讲堂的频次 ● 学生个别对于本身的专业学习之 GPA 表现 ● 学生总体 GPA 表现的分布

以上成效评估指标尚属初步尝试之内容, 在书院教育的复杂多元中, 必定有疏漏未尽考虑之处。然笔者在此抛出此一粗糙的构想, 一方面希冀能够使本镜射模型更具参考价值, 另一方面亦盼望集读者之力给予严格的检视与批评, 为书院教育逐步建立更有参考价值的评核内容。

五、结语

书院教育的设计与执行, 是一种以人为本、在生活环境当中透过近距离人际互动的关系, 促成自身的学习成果, 这种做法可以对照到社会学习学派学者 Bandura 所言: 学习者个体会透过与他人直接互动的方式来修正自身的行为, 即使行为的本质并不具有社会性, 但它仍会被所处的脉络影响。因此, 这种学习的发展历程, 并不需要直接的试误行为 (trial-and-error behavior), 而是在观察典范人物的言行举止和生活当中即可达成^{[10][11][12]}, 在近年认知神经科学关于镜像神经元的研究成果中, Bandura 的主张也得到一定程度的佐证^[13]。

驻院导师做为第一线推动书院教育的角色, 必须以架构清楚的方式来理解澳门大学四合一教育的精神, 才能有效传达给楼层小老师、楼层助理以及书院学生, 以能够营造出这样的环境脉络。笔者根据实务经验, 提出了镜射模型来阐述此一精神之架构, 并据以说明曹光彪书院执行的方式, 最后并尝试建构初步的成效评核指标, 虽然其中仍有所不足之处, 但仍希冀能够得抛砖引玉之效, 使书院教育的思考与设计能够更为明晰。

参考文献

- [1] 澳门大学. 书院系统介绍 [EB/OL]. 澳门: 澳门大学, 2016[2016-06-01]. [http://rc.umac.mo/the-residential-college-system- 书院系统 /](http://rc.umac.mo/the-residential-college-system-书院系统/)
- [2] 金耀基. 大学之理念 [M]. 台北: 时报, 2003.
- [3] DEREK BOK. 大学教了没? 哈佛校长提出的八门课 [M]. 台北: 天下文化, 2008.
- [4] PETER F. DRUCKER. 非营利机构的经营之道 [M]. 台北: 远流, 1996.
- [5] ICHAK ADIZES. 企业生命周期: 长保企业壮年期的要诀 [M]. 台北: 长河, 1996.
- [6] ALBERT BANDURA. Social foundations of thought and action: a social cognitive theory [M]. NJ: Prentice-Hall, 1986.
- [7] 蔡龙九. 王阳明哲学 [M]. 台北: 五南, 2015.
- [8] 许恒嘉. 东海大学博雅书院学生参与博雅学习历程后的增能结果之探究: 观点转化学习理论的应用 [D]. 嘉义: 国立中正大学博士论文, 2013.
- [9] 澳门大学, 书院院训, 澳门: 澳门大学 [EB/OL]. 2016 [2016-06-01], <http://rc.umac.mo/goals-and-motto/>
- [10] PATRICIA MILLER. 发展心理学理论 [M]. 台北: 学富, 2008.
- [11] ALBERT BANDURA, 社会学习理论 [M]. 台北: 桂冠, 1995.
- [12] 高春申. 人性辉煌之路: 班杜拉的社会学习理论 [M]. 台北: 猫头鹰, 2001.
- [13] MARCO IACOBONI. 天生爱学样: 发现镜像神经元 [M]. 台北: 远流, 2009.