

大一新生对住宿式书院归属感之探索性研究——以澳门大学 C 书院为例

李伟权 吕静慧 邓宇明

澳门大学郑裕彤书院

【摘要】

诸多欧美国家的研究证实归属感对学业成绩、提升学习动机、学校适应、完成学业等有正面影响。大一新生对大学生活与学习环境的调适与融合是决定他们能否完成大学教育的关键因素。本研究以澳门大学的住宿式书院的 185 名大一新生为研究对象，结果发现一年的书院生活对其归属感有显著的提升。研究结果亦显示，在中学时期对学校归属感偏低的本地学生，在完成一年书院生活后，其归属感亦较外地生偏低。除此之外，学生对书院的归属感越高，其对书院五大能力的了解越高。由于书院归属感对学生学习的正向影响，本研究据此提出未来研究建议，以进一步了解影响归属感的因素及实务作法。

【关键词】

归属感 住宿式书院 感知凝聚力量表

绪论

无论来自于本地或外地，对大一新生而言，从高中进入大学都是人生很大的转变，及早成功适应大学生活与学习环境是顺利完成大学学业的关键因素。美国高等教育的数据显示，在 2007 年入学的大一新生，仅有 59% 能够在 6 年内完成四年的大学教育（NCES, 2016）。而 ACT（2011）的研究也发现，在美国公立大学中，大



约 22% 大一新生并未继续他们大二的课程。大一新生进入大学一年后辍学的现象不仅仅发生在美国，英国大一新生的辍学率高达 28%；而澳洲 5 名大一新生中，就有一名未能完成大一后的课程。

大学生辍学的原因众多，大致上可分为学术因素及非学术因素。根据 Tinto (2001) 的研究，65% 能学生是因为非学术因素而辍学，其中包括适应问题、不确定人生目标、缺乏参与意愿、经济困难等。Woosley (2003) 指出，大一新生入学后的前几周是决定他们是否能够完成大学教育的关键；其研究认为学生对大学社群及学术上的调适可能会影响学生对完成大学教育的坚持。其他学者的研究则呈现同样的结论：学生对大学社群生活及学术活动愈投入，其对完成大学教育的坚持则愈高 (Astin, 1984; Beil et. al, 1999; Milem & Berger, 1997)。由此可见，整合课堂内与课堂外的学习有助于提升学生对完成四年的大学教育的坚持。有鉴于此，美国许多高等教育机构近年来大力推动结合生活与学习的学程 (Living-learning program)，试图创设一个能够促使大学生融合课堂学习经验及日常生活的环境，因此，住宿式书院也如雨后天春笋般出现在美国大学校园。

顾名思义，住宿式书院是一个提供学生生活与学习的场域。书院学生成员组成有各种不同的模式，例如某些书院成员来自相同科系、另一些书院则以大一新生为生。不论住宿式书院的学生成员组成的模式，其主要目的为营造一个有利于协助学生完成学业的住宿与学习环境，实践全人教育。

住宿式书院对大学生在学习上的正面功能是无庸置疑的。若与一般宿舍的学生比较，住宿式书院的学生更热衷于参与校园内的活动、以及与师长及同侪互动 (Pike, 1999; Inkelas et al., 2007)。除此之外，住宿式书院的学生在智力发展上取得更大进展；更懂得运用校内各种资源及向校内教职员寻求协助 (Pike, 1999; Inkelas, et al., 2007)。对大一新生而言，住宿式书院学生能够更顺畅的从高中衔接大学生活 (Inkelas, et al., 2007)。其他研究亦全面的支持及证实住宿舍书院的教育价值 (Blimbling, 1998; Kuh et al., 2006; Pascarella & Terenzini, 2005)。

纵使住宿式书院对学生学习贡献良多，书院学习成效往往有赖于其软硬件设备。Riker & DeCoster (1971) 认为住宿式书院要满足学生需求、达成大学教育目的及财务上独立是一项困难的任务。他们建立一个结合教育目的及学生住宿管理的五层级模式，从最低层次的硬设备环境之提供及有效维护，到最高层级以学生为导向的个人成长及发展，充分突显出住宿式书院的成效必须在软硬件环境具备的情况之下方能实践。

Blimbling (2014) 以上述 Riker & Decoster 的模式为基础，建立了一个比较完全的住宿式书院目标模式。除了自足的财务、硬件营运管理及教育与社区三个构面外，Blimbling 的模式更具体的说明住宿式书院的教育目标，即学生学习、学生管理、学生发展及学生服务。此模式的学生学习是指学生们自主的投入书院的体验式学习环境中培养一些可衡量的学习成果；学生发展是指书院必须建构一个同侪环境，以支

持学生心理及认知上能发展；学生管理是指建立一些管理规则以确保学生的权力受到公平的对待；而学生服务则是指提供一个有质量的住宿环境。

归属感(sense of belonging)是指成员对社区在思想感情和心理上的认同及投入。以住在书院的学生而言，拥有归属感的学生不但认同书院的教育理念，同时也付诸于行动，积极投入参与书院之活动。许多研究证实归属感对学业成绩、提升学习动机、学校适应、完成学业等有正面影响(Haussmann, Schofield & Woods, 2007; Maestas et al., 2007; Christenson et al. 2012)。虽然如此，在华人社会为主的高等教育机构中，对于书院归属感的研究却相当匮乏。因此探讨书院归属感是本研究动机之一。

澳门大学全面推动住宿式书院制度两年，拥有崭新的硬设备及充裕的资源。书院制度的教育目标是“培育拥有智慧和社会知能的人，进而实践有原则、关爱、及贡献的人生”；同时设定学生该具备的五大能力目标，即“人际关系和团队合作、具全球视野的公民、领导与服务、文化参与及健康生活”。

初步数据显示，与非住宿生比较，书院住宿的学生无论在学业成绩或课外运动比赛方面，均取得显著的效果(Chen, 2016)。然而归属感是否影响住宿大一新生在学习五大能力，是本研究的另一个动机。

另一方面，在OECD的国际学生评比计划(Programme for International Assessment, PISA)中，学生对学校的归属感是其中重要的比较项目。澳门于2003年的PISA数学素养测试，在所有参与国家或地区中，澳门学生对学校的归属感是最低的(张国祥，2010)。当这些学生升上大学后，其对书院的归属感是否与外地生有差异，亦是本研究的动机之一。

根据上述动机，本文的研究目的如下：

1. 探讨书院大一新生在完成一年书院生活之归属感；
2. 检视归属感与学习五大能力之关系；
2. 提供后续研究及实务上之建议。

二、文献探讨

(一) 归属感之定义

McMillan & Chavis (1986) 首先定义社区感(sense of community)，其模式认为小区感涵盖四个元素：成员、影响、整合及满足需求、情绪上的连接及分享。成员在感情对其所属社群拥有归属感，相信成员之间对彼此有影响，并且成员之间有着相同信念彼此的需求会获得满足。McMillan & Chavis 所定义的社区感，正是Maslow (1954) 需求层次理论中人类所需要的归属感，对人类的精神健康尤其重要(Hagerty et al., 1992)。

Goodenow (1993) 形容在教育的环境中，归属感指的是“被接纳”、“被肯定”、“被尊重”、“被鼓励参与活动”的感受。从高等教育的观点，所谓归属感，指的是学



生在心理上感觉自己是学校有价值的成员 (Hausmann, Schofield & Woods, 2007)。以大学生为研究对象的 Strayhorn (2012) 则定义归属感为学生在校园内社会支持之认知、互相关联的感觉, 或者是成员对彼此之重要性。相反的, 在校园内缺乏归属感则被视为“被边缘”、“被孤立”及“被排挤”。

(二) 归属感对学生学习之功能

归属感是人类最基本的需求之一。Maslow (1968) 指出, 当归属感恰当且适时的获得满足时, 将有助于个人在生理、情绪、行为及精神上的健康。Freeman et al. (2007) 的研究发现, 对大一新生而言, 课堂的归属感与参与课堂活动、课程内容的认知及自学能力都呈现正相关。Pittman & Richmond (2007) 则发现归属感能提升学生学业成绩, 进而提升学生的自我价值。在一项以工程学生为对象的研究中, Wilson, Spring & Hansen (2008) 认为归属感正面影响学生的学习投入及主动学习。

(三) 住宿式书院与归属感

学生的住宿环境对归属感有很大的影响。在一项涵盖多所大学的研究中, Lounsbury & Deneui (1996) 发现住在书院的大一新生之归属感, 远高于没有住在书院的同侪。根据他们的推测, 住在书院的大一新生拥有较高的归属感, 主要原因是他们在参与课外活动上有更大的便利。Cheng (2005) 则以焦点团体的方式研究大学生对大学社区的认知, 结果显示大学生认为住宿式书院是建立归属感最重要的场所。

无论是大一新生或科学科技工程数学 (STEM) 领域中的女生, 只要他们能感受到住宿式书院内的社会支持, 他们的归属感也会越高 (Johnson et al., 2007)。各项研究一再显示, 住宿式书院在提升学生归属感上扮演重要角色。

三、研究方法

(一) 样本与流程

C 书院为澳门大学的其中一间住宿式书院, 住有约五百名来自不同科系、地区、年级的学生。本研究的样本包含所有在 2015/2016 学年入住 C 书院的大一新生。根据澳门大学之规定, 所有大一新生必须注册为期一学年之体验式课程, 主要目的是透过授课及活动的方式, 培育住院学生的五大能力。C 书院在该学年共开设六个体验式课程, 在开学初向学生解释研究目的后, 即在课堂上发放及现场回收前测问卷, 并在学期结束前三周发放及回收后测问卷。有效问卷为 185 份, 其中女生 108 名 (58.4%)、男生 77 名 (41.6%)。本研究以样本学生完成高中教育的地点做为本地生与外地生之区隔变量, 其中在本地生共 133 名 (71.9%), 外地生

52 名 (28.1%)。

(二) 测量

本研究根据研究目的,设计了一份包含感知凝聚力、书院五大能力及背景资料三个部分,共 27 个题项的问卷。除了个人背景资料外,问卷题项皆采用李克特量表,从 (1) 非常不同意到 (5) 非常同意,并且以中英文并列。

本研究聚焦在学生对书院的归属感,采用 Bollen & Hoyle (1990) 设计的感知凝聚力量表 (Perceived Cohesion Scale, PCS), 该量表又称感知融合量表,共分两个子量表六个项目如表 1。根据 Bollen & Hoyle, 群组的凝聚力是指个人对于一特定群组的归属感或他和群组内其他成员的精神感受 (feelings of morale)。

表 1 感知凝聚力量表 (Perceived Cohesion Scale)

归属感 Sense of belonging	我感觉我归属于 C College。 I feel a sense of belonging to C College.
	我认为我是 C College 的成员。 I feel that I am a member of the C College community.
	我把我自己看作是 C College 的一部分。 I see myself as part of the C College community.
精神感受 Feelings of morale	我对 C College 很热心。 I am enthusiastic about C College.
	成为 C College 的一部分我感到很高兴。 I am happy to be at C College.
	C College 是澳门大学最好的书院之一。 C College is one of the best residential colleges in the University of Macau.

本研究使用 Cronbach's α 系数来检视问卷的前测信度。结果显示,总量表及两个子量表的 α 系数介于 0.803 至 0.902 之间,表示此 PCS 量表具有良好的信度,其中归属感的 α 系数为 0.902。

四、统计分析结果

本研究主要目的是探讨大一新生对住宿式书院的归属感,并且检视其对学生学习成效之关系。透过问卷收集资料后,本研究运用 SPSS 18.0 版进行统计分析,并依研究目的呈现初步结果如下:

下表 2 书院大一新生在完成一年书院生活之归属感。

前测与后测问卷结果显示，大一新生在完成一年书院生活之后，对书院之归属感有显著差异（ $t=2.55, p<0.01$ ）。子量表归属感后测三个题项的平均皆比前测高表（见表 2）。换言之，在经过一年书院的生活之后，大一新生对书院的归属感提升。除此之外，实证研究显示本地生与外地生对归属感的认知水平存在显著差异，而外地生显著高于本地生。若从性别而言，女生的归属感又显著高于男生。本研究实证结果亦发现，没有在校外兼职工作的学生对书院的归属感显著高于在校外兼职者。

由于澳门面积幅地不大，加上交通上的便利，本地生回家的次数较频繁，平均住宿在书院的时间或许比外地生较少，甚至参与书院活动的次数也相对的低，再加上本地生在外兼职的机会较多，因此本地生对书院归属感的提升也相对的慢。根据 C 书院针对书院小老师所进行的内部评鉴，女性小老师之满意度较男性小老师高，或可显示女性小老师所安排的小组活动以及她们对大一女生的关怀，更有效的提升大一女生对书院的归属感。

表 2 前测与后测的归属感比较

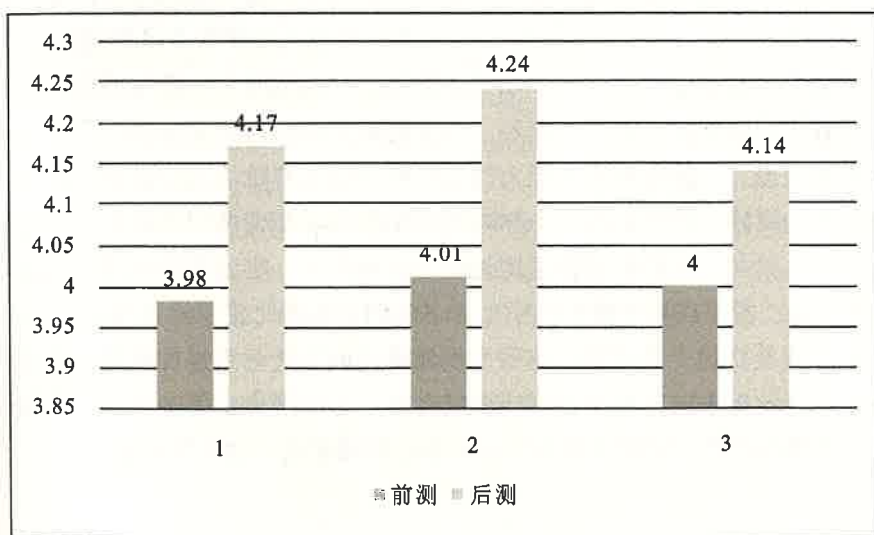


表 2 检视归属感与学习五大能力之关系。

许多研究皆证实归属感有助于提升学生之学业成绩，尤其是以 GPA 计算之学术表现。然而归属感是否能够影响大一新生对非学术相关之能力？虽然 C 书院并未正式对学生五大能力进行评估，对刚入住的新生而言，在接受书院一年体验式学式之后，对住宿式书院五大能力确实有所认知。

回归分析结果显示（见表 3），归属感（SB）对人际沟通（Interpersonal Relations, IP）、团队精神（Teamwork, TW）、领导能力（Leadership, LD）、服务（Service, SV）、及健康生活（Healthy Living, HL）的认知存在正向显著影响效果；对于国际

视野(Global Perspective, GP)及文化参予(Cultural Engagement, CE)之效果则不显著。大一新生或许对国际视野及文化参予的认知不足,或者书院相关活动相对的少,又加上未曾参与暑假国外交换交流计划,因此出现以上结果。

表3 归属感与学习五大能力

	IP	TW	GP	LD	SV	CE	HL
SB	+	+		+	+		+

$P<0.01$

五、结论与建议

近年来世界各国大学纷纷成立住宿式书院,旨在提升学生的学习成效,降低学生中辍率。诸多欧美国家的研究证实归属感对学业成绩、提升学习动机、学校适应、完成学业等有正面影响,因此本研究以澳门大学之C书院为例,探讨亚洲地区住宿式书院大一新生之归属感及相关议题。虽然C书院正式运作仅两年多,实证结果显示入住新生在完成第一年的书院生活之后,其对书院之归属感亦显著提升。

对于非学术性的能力学习,本研究也发现,归属感对大一新生书院五大能力中的人际关系与团队精神、领导与服务,以及健康生活皆有正面影响,因此,除了在体验式课程加强大一新生对五大能力的认知外,未来书院活动应着重于提升大一新生对书院之归属感。另一方面,中学时期对学校归属感偏低的本地生,在进入大学的第一年后,其对书院的归属感也比外地生显著偏低。实证结果也显示,女生的归属感比男生高;没有在校外兼职的学生对书院的归属感比兼职学生高。

由于时间及资源上的限制,本研究仅属量化问卷进行探索性研究。未来的研究除了持续追踪学生未来三年的归属感变化之外,将采用焦点团体方法,深入探讨影响学生归属感的因素,同时可以分析提升学生归属感的一些书院活动。

参考文献

- [1] 张国祥. 澳门在数学素养测试计划中学校归属感相关议题之详尽分析[J]. 课程与教学季刊, 2010, 13(1): 95-116.
- [2] ACT. National collegiate retention and persistence to degree rates[J]. Retrieved May 24th, 2016 http://www.act.org/research/policymakers/pdf/retain_2011.pdf.



[3] Astin, A.W. Student involvement: a developmental theory for higher education[J]. *Journal of College Student Personnel*, 1984, 25: 297-308.

[4] Beil, C., Reisen, C.A., Zea, M.C., & Caplan, R.C. A longitudinal study of the effects of academic and social integration and commitment on retention[J]. *NASPA Journal*, 1999, 37: 376-385.

[5] Blimling, G.S. The benefits and limitations of residential colleges: A meta-analysis of the research[J]//In F.K. Alexander & D.E. Robertson (Eds), *Residential colleges: Reforming American higher education*, Louisville, KY: Oxford International Roundtable, 1998.

[6] Blimling, G.S. Student learning in college residential halls: What works, what doesn't and why[J]. San Francisco, CA: Jossey-Bass.

[7] Bollen, K.A., & Hoyle, R.H. Perceived cohesion: A conceptual and empirical examination[J]. *Social Science*, 1990, 69(2): 479-504.

[8] Carter, J. Stopping dropouts: how can universities keep hold of first years? [J]. Retrieved May 24th, 2016: <http://www.abc.net.au/radionational/programs/lifematters/stopping-first-year-university-student-drop-outs/6464202>.

[9] Chen, H. 2-Year performance evaluation of the residential college system (August 2014 - May 2016) [J]. Speech delivered during the RC Retreat on May 23rd, 2016, at W33, University of Macau.

[10] Cheng, D.X. (2005). Assessing students' perceptions of campus community: A focus group approach[J]. *Association of Institutional Research Professional File*, 95: 1-8.

[11] Christenson, S., Reschly, A.L. & Wylie, C. *Handbook of research in student engagement*[M]. New York, NY: Springer, 2012.

[12] Devereux, A. Nearly a third of first year students have already dropped out of university[J]. Retrieved May 24th, 2016: http://www.huffingtonpost.co.uk/2016/01/12/nearly-third-first-year-students-already-dropped-out-university_n_8961724.html.

[13] Freeman, T.M., Anderman, L.H. & Jensen, J.M. (2007). Sense of belonging in college freshmen at the classroom and campus levels[J]. *The Journal of Experimental Education*, 75(3): 203-220.

[14] Goodenow, C. The psychological sense of membership among adolescents: Scale development and educational correlates[J]. *Psychology in the Schools* 1993, 30(1): 79-90.

[15] Hagerty, B.M.K., Lynch-Sauer, J., Patusky, K., Bouwseman, M., & Collier, P. Sense of belonging: A vital mental health concept[J]. *Archives*.

[16] Hausmann, L., Schofield, J.W., & Woods, R.L. Sense of belonging as a predictor of intentions to persist among African American and White first-year college students[J]. *Research in Higher Education*, 2007, 48(7): 803-839.

[17] Hurtado, S. & Carter, D. Effects of college transition and perceptions of the campus racial climate on Latino college students' sense of belonging[J]. *Social Education*, 1997, 70: 324-345.

[18] Inkelas, K.K., Daver, Z.E., Vogt, K.E., & Leonard, J.B. Living-learning programs and first-generation college students' academic and social transition to college[J]. *Research in Higher Education*, 2007, 48(4): 403-434.

[19] Johnson, D.R., Soldner, M., Leonard, J.B., Alvarez, P., Inkelas, K.K., Rowan-Kenyon, H., & Longerbeam, S. Examining sense of belonging among first-year undergraduates from different racial/ethnic groups[J]. *Journal of College Student Development*, 2007, 48(5): 525-542.

[20] Kuh, G.D., Kinzie, J., Buckley, J.A., Bridges, B.K., & Hayek, J.C. [J] What matters to student success: A review of the literature. National Postsecondary Education Cooperative. Retrieved May 24th, 2016. http://nces.ed.gov/npec/pdf/kuh_team_report.pdf.

[21] Lounsbury, J.W., & Denuel, D. Collegiate psychological sense of community in relation to size of college/university and extroversion[J]. *Journal of Community Psychology*, 1996, 24(4): 381-394.

[22] McMillan, D.W. & Chavis, D.M. Sense of community: A definition and theory[J]. *Journal of Community Psychology*, 1986, 14: 6-23.

[23] Maestas, R., Vaquera, G.S. & Zehr, L.M. Factors impacting sense of belonging at a Hispanic-serving institution[J]. *Journal of Hispanic Higher Education*, 2007, 6(3): 237-256.

[24] Maslow, A.H. *Motivation and personality*[M]. New York: Harper, 1954.

[25] Maslow, A. H. *Toward a psychology of being*[M]. Princeton, N.J.: Van Nostrand, 1968.

[26] Millem, J.F., & Berger, J.B. A modified model of college student persistence: Exploring the relationship between Astin's theory of involvement and Tinto's theory of student departure[J]. *Journal of Student Development*, 1997, 38: 387-400.

[27] Muttter, P. Tinto's theory of departure and community college student persistence[J]. *Journal of College Student Development*, 1998, 33: 310-317.

[28] NCES. Institutional Retention and Graduation Rates for Undergraduate Students. Washington, D.C.: Institute of Education Science. Retrieved May 24th, 2016: <https://nces.ed.gov/fastfacts/display.asp?id=40#>. Pascarella, E.T. & Terenzini, P.T. How college affects students: A third decade of research (vol. 2) [M]. San Francisco, CA: Jossey-Bass. 2005.

[29] Pike, G.R. The effects of residential learning communities and traditional residential living arrangements on educational gains during the first year of college[J]. Journal of College Student Development, 1999, 40: 269-284.

[30] Pittman I.D., & Richmond, A. Academic and psychological functioning in late adolescence: The importance of school belonging[J]. The Journal of Experimental Education, 2007, 75(4): 270-290.

[31] Riker, H.C. & Decoster, D.A. The educational role in college student Housing[J]. Journal of College and University Student Housing, 1971, 35: 3-7.

[32] Strayhorn, T.L. College students' sense of belonging: A key to educational success for all students[M]. New York, NY: Routledge, 2012.

[33] Tinto, V. Reconstructing the first year of college[J]. Planning for Higher Education, 1996, 25: 1-6.

[34] Tinto, V. Rethinking the first year of college[J]. Higher Education monograph Series, Syracuse University, 2001.

[35] Wilson, D., Spring, D., & Hansen, L. Psychological sense of community and belonging in engineering education[J]. 38th Annual Frontier in Education Conference, Saratoga Springs, New York, NY, 2008.

[36] Woosley S.A. How important are the first few weeks of college? The longterm effects of initial college experiences[J]. College Student Journal, 2003, 37(2): 201-207.