

澳门大学住宿式书院系统成立两年绩效评估

(二零一四年八月至二零一六年五月)

程海东

澳门大学

一、概要

澳门大学从二零一四年八月迁入横琴新校区起正式开始推行独具特色的“四位一体”教育模式，其中引入了“社群教育”，并成立了住宿式书院系统。在该教育模式中，书院是本科生获得软实力方面的知识和进行相关实践的主要平台。迄今已有两年时间。本报告汇报对住宿式书院的学生学习成效评估，乃是依据问卷调查之方式显示书院教育在既定的能力指标的结果。值得一提的是，评估对象包括接受及未接受住宿式书院教育的本科生，以便比较他们的学习成果与相关指标。

评估主要结果和发现显示了令人鼓舞的积极趋势。尽管住宿式书院系统实施仅两年，但结果清晰地显示了书院教育对学生产生了积极、显著的影响。此次评估的主要发现书院五个能力指针清楚显示了接受书院教育的学生在知识与实践方面的学习成果。本报告支持了住宿式书院系统通过将体验式学习纳入课程以及开展的相关项目和活动，实现对学生相关能力培养的理念。此外，书院教学及行政职员的工作值得肯定，他们为取得优异的教育成果作出了诸多贡献。

二、背景

自二零一四/二零一五学年迁入新校园起，澳门大学开始在本本科生中实行“四位一体”的教育模式，该模式融合了专业教育、通识教育、研习教育和社群教育。其中的社群教育成为了本科生教育中不可或缺的一环，并主要通过住宿式书院实现。住宿式书院是新校园的亮点，它在课堂以外培养学生的软实力，是大学教育的重要部分。在这个大胆探索、勇敢尝试的新时代，书院系统的建立是澳大历史上浓墨重彩的一笔。它使澳大成为了一所真正意义上的书院式大学，为人才培养明确了方向并提供了有效的模式。书院系统也是澳大实现从传统院系结构到二十一世纪书院式大学巨大转变的显著标志。它确立了澳大在当代社会的地位，给学生成长创造了良



好的条件：它增强了家长对澳大教育的信心，并为毕业生在社会上赢得更大的尊重。澳大提供的教育不仅具有潜在的价值，而且在澳门甚至在更大的范围内产生了可观的社会影响。

为培养自我反思、热心助人、有社会责任感，以及能适应多元文化和充满挑战的环境的学生，澳大在新校园建立书院系统，并将体验式学习融入到本科生的课程中。此外，大学还制订了一套能力指标和评鉴制度，以确保学生在毕业时能够达到社群教育的目标。书院作为社群教育的重要载体，有自己的核心教育目标，即通过体验式学习及相关活动帮助学生达到五个方面的能力要求。

三、住宿式书院系统

书院学习的目的在于通过课堂外的体验式学习，发展学生的“软实力”。澳大从世界一流大学汲取经验，于二零一零年开办了两所先行书院。自此，书院系统不断成长。到二零一四年，已有八所书院全面投入运行。大学实施四位一体教育模式以来，已有两批学生（二零一四/二零一五学年及二零一五/二零一六学年入学）根据学校要求在一年级入住书院。不过，我们仍需等待两年，即到二零一七/二零一八学年，才能将所有本科生纳入“四位一体”教育模式及书院系统。截至本学年（二零一五/二零一六学年）大学共开放了共八所书院，平均每所书院有四百七十名学生，总共约三千七百六十名书院生。大学将书院活动整合入课程之中，借此让学生享受体验式学习带来的益处。此外，大学还订定了一套能力指标和评鉴制度，以确保学生能够在毕业前达到社群教育的默认目标。

住宿式书院作为社群教育的重要途径，其核心教育目标是通过书院体验式学习培养学生五方面的能力。为达到此目标，书院将提供系统的体验式计划及活动。澳大的住宿式书院制度独特，与世界知名学府的书院并不相同。澳大每所书院设置一名院长、一名副院长兼辅导长、多名驻院导师及行政人员。此外，住宿式书院亦任命本校全职教学人员为导师、资深导师及书院教师。书院下设有以学习为导向的院生会，是书院内由学生组成的学习组织。楼层助理包括由研究生担任的书院小老师，以及由高年级本科生担任的书院助理。书院有多元化的活动，由学生组织、助理、老师等规划举办。

住宿式书院提供不同形式的课堂外体验式学习，旨在让学生在实践中相互学习。这一全面学习的过程能培养学生各方面的“软实力”，从而塑造其性格和价值观，并培育其美德。体验式书院学习纳入课程计划，有明确的目标和能力指针，其中包括以下几方面：

- 健康生活
- 人际关系和团队合作
- 领导与服务
- 文化参与
- 具有国际视野的公民

澳大住宿式书院的院训是：知识、实践、态度。知识不局限于学生的专业领域，而是涵盖对众多其他范畴的认知。培养学生的“常识”能帮助学生开拓视野、增添生活色彩。实践是指学生采取不同的行动，将知识转化为实在、可见的成果。书院学生需要满足三个层次的要求，即大学的整体要求、各书院的个别要求及学生的个人发展目标。书院的项目及活动可分为三类：1) 由学生举办；2) 由院生会组织；3) 由书院办公室安排。第一类活动经常举行，但规模相对较小，通常由学生或由书院小老师/书院助理发起，多为社交或主题活动。第二类活动由经学生选出的院生会成员举办。最后一类活动则由住宿式书院办公室举办，一般规模较大，而且思维启发性较强，如高桌晚宴、讲座、工作坊等。每学期举办的三类项目及活动一般共计可超过一百项。这些活动为学生提供足够的机会相互认识，并能满足学生广泛的兴趣。必须强调的是，所有住宿式书院项目活动均围绕培养五项能力开展并具有教育意义，让学生从参与或组织活动中学习。

因为每个学生都是不同的个体，所以衡量学生的进步幅度比计算每项技能的绝对数值更有意义，我们也预期到不同的学生取得的成绩也不同。为了评估学生整体上是否达到社群教育的要求，我们一般采用三种评估方式，即自我评鉴、同侪评鉴、老师评鉴等。评鉴在学生的四年书院生活中持续、定期进行。

四、书院系统的成效评估方法

澳大书院系统自二零一四/一五学年澳大迁入横琴校区后实施至今，依然处于起步阶段。当然，书院教育本身的性质及其方式决定了其长远效果还需要更长的时间才能实现。然而，书院教育现正处于实施的第二年，本科生中一半是书院学生（大一、大二），一半是非书院学生，因此现在是对书院系统成效进行评估的好时机，这时可以比较体验过和没有体验过“四位一体”教育模式的学生的初步学习成效，还可以发现在书院计划所培养的各项能力方面，书院学生和非书院学生的差别。为此，本研究使用了问卷调查方法评估书院系统的成效，着重比较书院学生及非书院学生的学习效果的比较。我们使用了两套问卷作为测量工具，一套由澳大自行设计，另一套由香港浸会大学设计。以下为两类问卷的简介。

澳大设计的问卷

这是一套针对澳大书院学生而设计的评估工具，包括现在或曾在书院住宿的学生，目的是评估书院活动对书院学生在特定的能力培养方面的影响。透过分析书院学生在五个特定能力方面的知识、态度及实践的变化，我们可以看到书院活动和教育计划对学生的影响。

以问卷方式进行，收集书院所有本科生自行填报的数据。透过分析和比较两组数据，我们可以看到书院教育计划对学生在五个能力指标方面的影响。书院所有本科生都会收到问卷，包括现在或曾在书院住宿的学生，既有接受“四位一体”教育

的低年级生（大一、大二）也有没有接受“四位一体”教育的高年级生。

值得注意的是，低年级生按澳大通识教育要求，修读特设科目“大一体验式书院学习”，而且通常会得到书院工作人员更多的关注。低年级生亦须按照书院规定参与计划及活动，并会在每学年结束时收到评估报告。相反，高年级生不属于“四位一体”教育模式，无须遵守书院的要求，因此他们参与书院安排或规划的活动的动力或必要性较弱。通过比较两组书院学生，我们可以看到正式接受书院教育学生的学习效果。

香港浸会大学设计的调查

本调查根据“全人发展量表”而设计，“全人发展量表”原为香港专上学生而设，他们在多个方面皆与澳门专上学生相似，尤其在语言及文化方面。

“全人发展量表”共有 15 个因子，分别为博学明思、体能运动、健康生活、职前准备、领导才能、情绪健康、自我欣赏、公民责任、文化交流、家庭关系、朋辈关系、社区关怀、艺术欣赏、道德诚信及心灵探求。量表的模型配适度良好，内在信度高 ($\alpha = .97$)，而且当中很多因子与住宿式书院的五大能力要求直接或间接相关。因此，“全人发展量表”适合用作住宿式书院学生的成长及发展评估。

此评估采用调查方式，于二零一六年三月搜集澳大本科生自行填写的问卷所提供的数据，覆盖了不同年级、有或没有入住书院的、以及属于或不属于澳大“四位一体”教育模式的学生。所得数据将被用作进行跨组别的比对。

五、绩效评估结果及主要发现

（一）住宿式书院能力学习成果

1. 澳大设计的调查的结果

如上所述，该调查旨在评估住宿式书院学生的能力表现，包括住宿及非住宿的学生，以及纳入“四位一体”教育模式的低年级学生（一年级及二年级）及未纳入该教育模式的高年级学生。调查的目的是检验联课活动对住宿式书院环境下学生特定能力培养的影响，我们将会分析住宿式书院学生在五种能力上认知、态度及实践的变化，从而发现书院活动及计划的影响。调查问卷中设有“认知”及“态度”等不同的类别，以便区分学生在这能力范畴的不同感受。为了增加调查的灵活性，五大能力被分为七个方面，包括人际关系、团队协作、具全球视野的公民、领导力、社会服务、文化参与及健康生活。评分从 1（强烈不同意）到 7（强烈同意）。

2015/2016 学年八个住宿式书院的学生总人数为 4224 人，在第一个调查阶段 1855 名学生回复了问卷，总回复率为 43.9%，其中一年级学生的回复率为 54.2%，二年级 34.2%，三年级 44.5%，四年级 39.4%。

下图（图 1）展示了调查的总体结果，雷达图反映了学生们在与五大能力相关

的七个方面的认知水平。雷达图中的每个角代表一个方面，相应的分数反映在七个轴在线。纳入四位一体教育模式的学生（大学一年级及二年级）的分数用红色标注，而高年级学生（未纳入四位一体模式）则用绿色表示。四位一体教育模式培养的学生在各个能力上都显著地获得了更高的分数。同样，图2展示了学生们在这七个方面自我感知的态度。

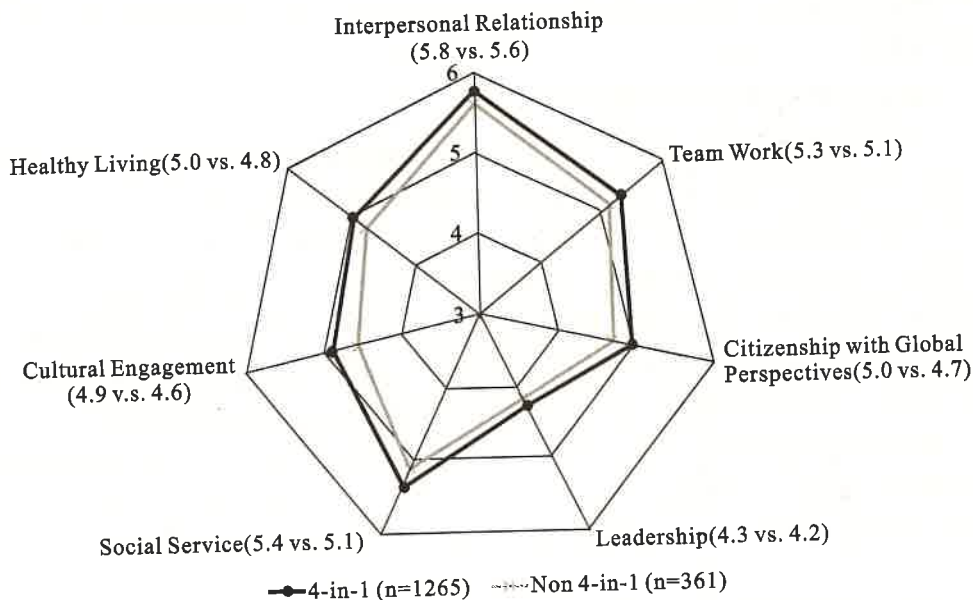


图1 与住宿式书院五大能力相关的七个方面的认知水平

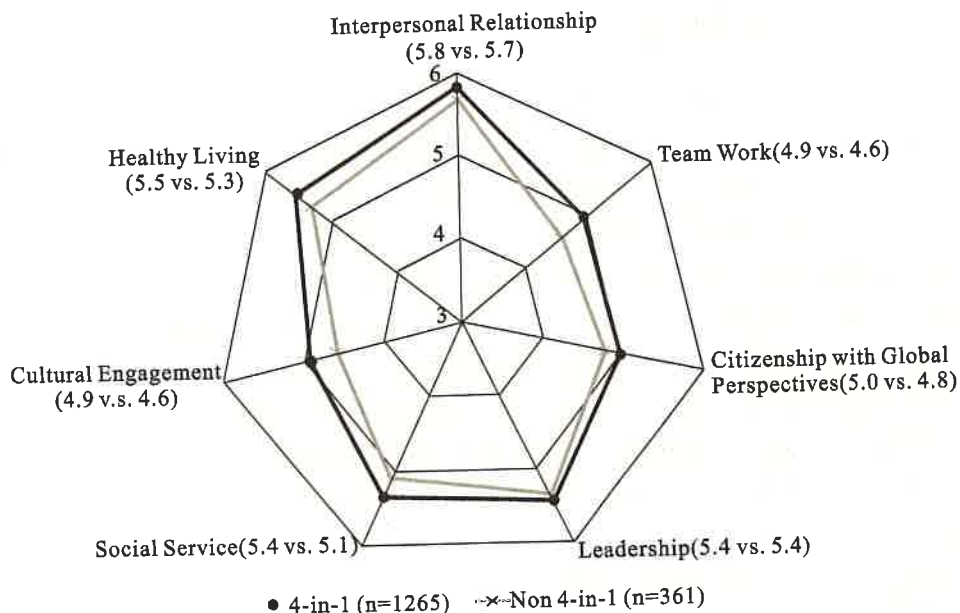


图2 与住宿式书院五大能力相关的七个方面的态度水平

主要发现:

(1) 总体而言, 除领导力单独一项外, 纳入四位一体教育模式的学生在各个方面的认知及态度的得分均高于未纳入该模式的学生;

(2) 与未纳入四位一体教育模式的学生相比, 纳入该模式的本地学生在团队协作、社会服务及健康生活等方面获得了更高的态度得分;

2. 香港浸会大学设计的调查的结果

共有 1772 名本科学生参与了“全人发展量表”的调查, 其中 1499 名学生曾经或现在居住于住宿式书院(即这些学生具有不同时长的住宿式书院住宿经历), 另外的 273 名学生没有住宿式书院的住宿经历。在有书院经历的学生中, 1180 人目前正居住于住宿式书院, 另外 593 名目前未住在住宿式书院。

基于调查结果, 可得出如下结论:

(1) 比较具有及不具有住宿式书院住宿经历的学生:

下方的雷达图(图3)显示的是有住宿式书院住宿经历的学生(以蓝线标示)及没有住宿式书院住宿经历的学生(以红线标示), 在住宿式书院各项能力方面的比较结果。前者的得分明显高于后者, 特别是在体能运动、领导才能及朋辈关系等方面。雷达图中每个方面的上标(*)表示统计学意义上的差异性, 三星(***)表示差异最显著。

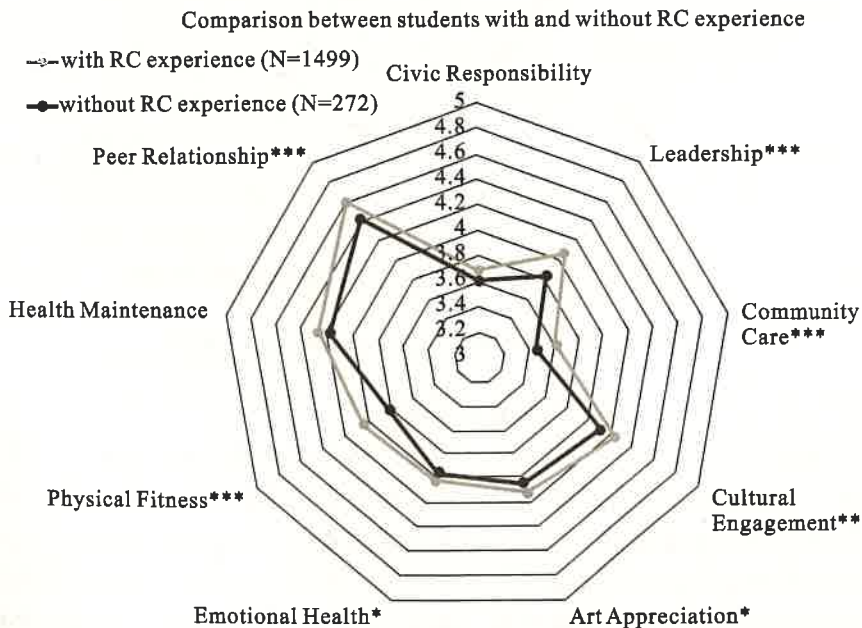


图3 有住宿式书院住宿经历的学生与没有住宿式书院住宿经历的学生对比

(2) 目前(即二零一六年春季学期)住在及未住在书院的学生对比:

以下另一幅雷达图(图4)对比了目前正住在书院的学生(以蓝线标示)及目前未住在书院的学生(以红线标示)。对比这两组学生,同样显示出继续在书院住宿的学生在各方面的得分均高于目前未住在书院的学生,特别是在体能运动、艺术、文化、领导才能及朋辈关系方面。因此,继续接受书院的教育有助于学生不断提高各方面的能力,特别是文化及艺术欣赏能力的进步显著。

综合上述(1)(2)两点的结果,证明了住宿式书院的经历对不断提高学生各方面的能力有着显而易见的价值。调查结果明确证明了书院开展的项目及活动完全符合培养学生五方面能力的教育目标。

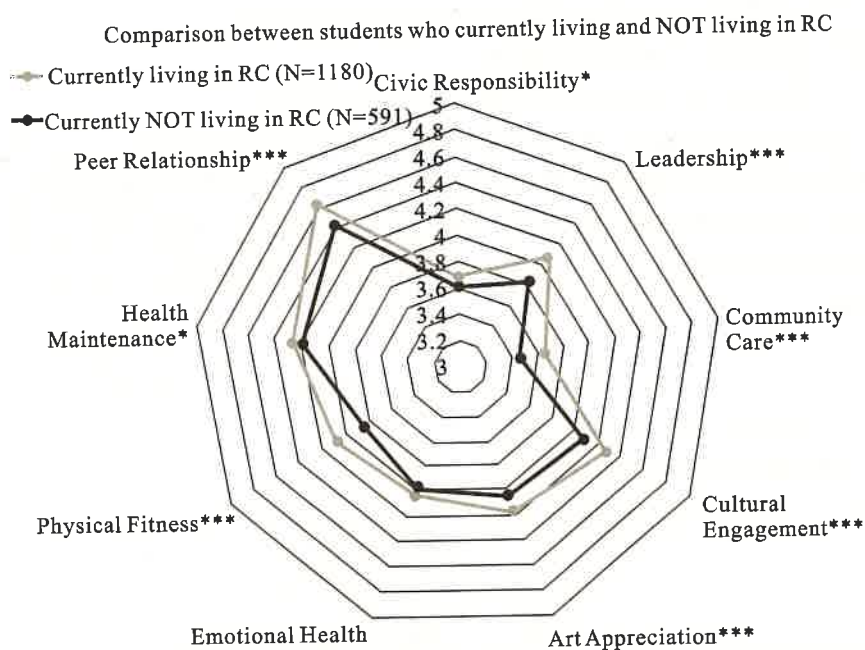


图4 目前正住在书院及未住在书院的学生对比

(3) 大二的学生(二零一六年春季)对比:

目前就读大二的学生是首批接受“四位一体”教育模式培养的学生。因为澳大只要求大一学生必须入住住宿式书院,所以部分大二学生现在已不再入住书院,但是他们属于书院的非住宿生,仍须要满足书院的要求。此项调查旨在研究书院的住宿及非住宿两类学生的学习成果。从下图5可以看到,住宿学生的能力不断显著地提高,特别是在体能运动、朋辈关系、领导才能和文化交流方面,这是一个值得关注却又是意料之中的现象。

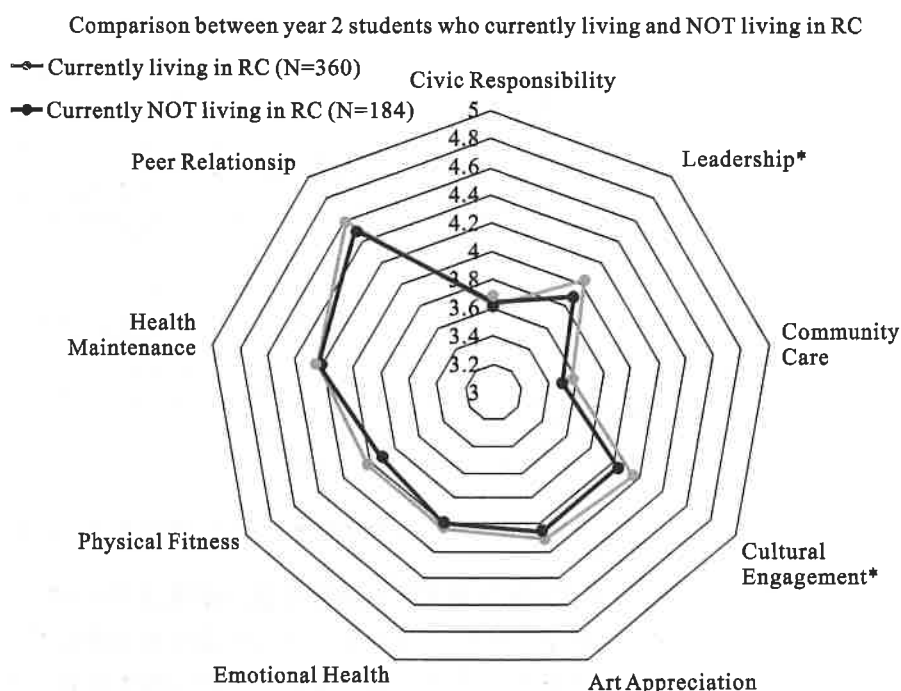


图5 目前正住在书院及未住在书院的大二学生对比

综合以上几幅雷达图，加上利用原始调查数据进行的回归分析，得到以下五点主要发现，这些发现清晰地显示了住宿式书院教育在各方面都带来了积极的学习成果。考虑到住宿式书院制度仅推行了两年，成果实在令人鼓舞。

主要发现：

- (1) 有住宿式书院经历的学生得分高于没有住宿式书院经历的学生；
- (2) 入住住宿式书院时间较长的学生能力指标的得分更高；
- (3) 纳入“四位一体”教育模式的学生（大一及大二）得分高于其他学生（大三及大四）；
- (4) 参加书院活动越多的学生得分越高；
- (5) 参加非书院活动的学生同样取得高分。

（二）书院经历与兼职工作及活动参与的相关性

香港浸会大学的“全人发展量表”调查结果提供了更多与有无入住书院经历有关的对比分析。图6比较学生用于兼职工作及学习的时数。调查发现，与没有书院经历的学生相比，有书院经历的学生用于兼职工作的时数少很多。前者为每周12.5小时，而后者则为每周6.9小时，两者相差约40%。而对比他们用于学习的时间，有书院经历的学生比没有书院经历的学生只多5%（前者的时数为每周11.05小时，后者的则为每周10.55小时）。

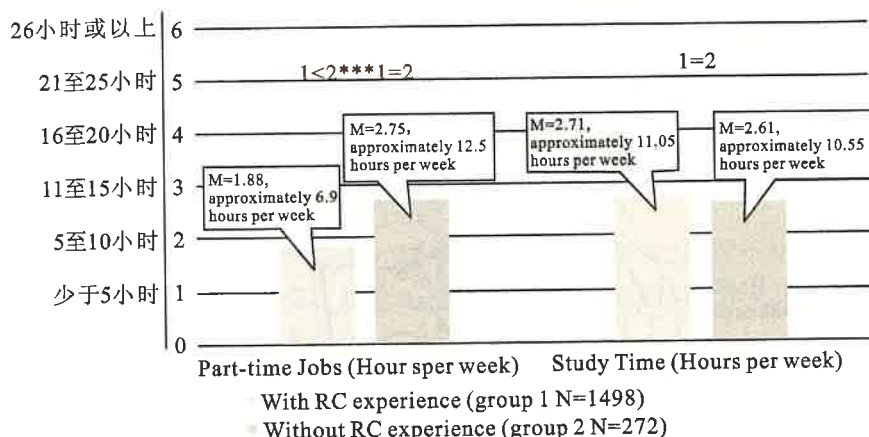


图6 有书院经历（灰色）及无书院经历（深灰）的学生用于兼职工作及学习的时数对比

另一项对比分析则展示出书院学生对书院以外的联课活动及课外活动的积极程度。如图7所示，有书院经历的学生倾向于拥有更广泛的兴趣及参与更多活动。他们参与活动的时间比没有入住书院的学生平均每周多出一小时（前者的时数为每周2.44小时，而后的则为每周1.44小时），即多出1.7倍。显然，书院学生把兼职工作的省下的时间，明智地用在了参与各项书院或非书院的活动上，这有助于他们发展才能。

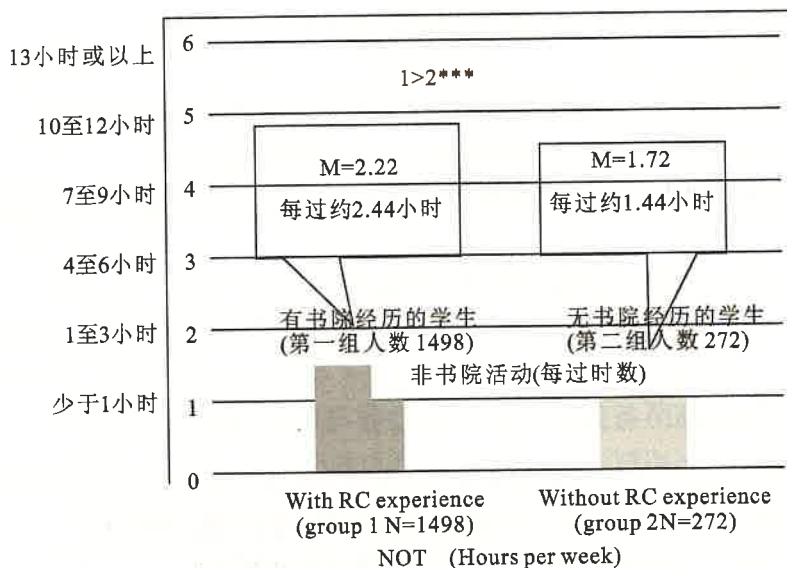


图7 有书院经历（深灰）及无书院经（灰色）的学生参与书院以外的联课活动及课外活动的时间对比

另外，对比有书院经历及没有书院经历的学生对自己 GPA 的预期。值得注意的是，前者的预期 (2.87) 略高于后者 (2.81)，高出接近 2%，反映出前者具有更强的自尊心及自信心。

六、总结

澳门大学非常幸运地在横琴建立了全新校园，因此有条件落实以全人教育为重点的创新教育理念。全人教育不但重视学生专业学习（硬实力），而且着重通过社群教育培养年青人的价值观、性格及其他美德（软实力）。住宿式书院体验式学习是实施社群教育的主要平台，该模式秉承传统的博雅教育的理念，培养“通才”而非纯粹的“专才”。通过将课堂内的专业学习和课堂外的社群教育——“四位一体”教育模式的核心——相结合，澳门大学在推行博雅教育方面迈进了一大步。

博雅教育的价值众所周知，且有文献记录，各行各业都有在博雅教育体系下培养出的成功人士。澳大书院系统起步仅两年，要对其进行深入、全面的绩效评估并不现实，因为要测量任何一种教育模式对学生的成效都需要对毕业生进行有系统、长时间、持续的追踪。然而，澳大从凼仔旧校区的一所走读大学，在迁入横琴新校区后迅速转变为住宿式大学，机会难逢。为此我们制订了一套评估方法，比较有无书院体验对学生在多个方面表现的影响。本报告为分析学习成效及书院体验之间的相关性作出了大胆尝试。虽然“博雅教育”和“生活与学习相结合”的教育模式在欧美国家已实施了很长时间，成效有目共睹，我们得到正面调查结果可能已在意料之内，但这对于澳大刚起步的书院系统却很重要。调查结果不但令人鼓舞，而且增添了我们以课程化方式落实书院学习的信心。