



生活、服务、学习： 四川地震灾后山区服务 学习项目成效

温慧珊 黄才试 曾倩雯

澳门大学何鸿燊东亚书院

摘要：服务学习和住宿式学习是属于综合教育的两个方法，旨在鼓励学生整合从不同课程中学到的知识及将课堂内外的经验联系起来。在亚洲，越来越多的高等教育院校已经采用这两个方法来培养学生的知识、技能和价值观。这些对于公民参与和建立全球视野是至关重要的。本文旨在批判性评价学生在参与由澳门大学住宿式书院举办的四川地震灾后山区服务学习后所感知的学习成效，包括鉴定和检验学生通过积极参与由他们自己主导的服务活动所获得的几个关键方面的学习成效，并将之与本次项目的五个预期学习成效反复核对。拥有东亚地区特色的服务学习和住宿式书院系统正在交错发展，但仍尚待进一步研究，本研究有助于更深入地了解如何改善处于这种环境之下所推行的教育项目。

关键词：服务学习；公民参与；体验式学习；学习成效；四川

一、引言

服务学习和住宿式学习旨在鼓励学生整合从不同课程中学到的知识及将课堂内外的经验联系起来，是属于两种综合教育实践方法。在亚洲，越来越多的高等教育院校经已采用这两个方法来培养学生的知识、技能和价值观。这些对于公民参与和全球公民意识是至关重要的。

本文旨在批判性评价学生在参与由澳门大学其中一所住宿式书院——何鸿燊东亚书院举办的四川地震灾后山区服务学习项目后所感知的学习成效。本文是从一个更大的行动研究项目衍生出来，该项目试图深入了解如何改善处于研究不足情况下的东亚地区住宿式书院的教育规划。





二、概念与挑战

1. “生活”与“学习”

住宿式书院体系是整合学生课堂内外体验的一种实践。这种实践是通过建构一个促进教师和学生交流、增加举办协调的学习活动机会、支持学术与社交活动的生活环境的社区来实现的^[1]。之前的研究,尤其是基于西方背景得出的调查结果,显示出服务学习项目对学生的许多积极影响,例如:显著地提高校园活动的参与度,促进老师和同学间的交流,更好地整合体制环境,以及提升知性和个人的发展^[2-4]。

2. “服务”与“学习”

服务与学习是一种创造指导性教育经验的教学方法。学生参与可以满足社区需要的有组织性的服务活动,并进行反思与总结,以获得技能和知识,培养提高自我意识,增强公民责任意识,并慢慢发现生活的意义^[5-6]。在服务与学习并重的前提下,任何的服务学习项目必须对服务的接收方和提供方都有效益^[7]。不仅仅是做服务,也必须通过书面反思、小组讨论、课堂报告、多媒体项目或其他能表达出学生所学习到的东西的形式来实现,以从学术性方面捕获知识^[5,8]。

Furco 教授认为一个以课程为基础的服务学习体验应该围绕三个主要学习目标来构建:① 学习内容(课程中讲授的学科或跨学科的知识),② 学习服务(高质量的服务所需的技能和概念),③ 学习有关的社会问题(更广泛的社会问题)。目标①和③的组合是为了更好的学术成就。目标②和③的组合旨在增强公民责任感。这三个学习元素相结合,所创造的累积效应,把服务学习从志愿服务及以社区为基础的学习或实习课中区分出来。然而,学生在通识教育课程所学习到的内容与社会问题有时是相同的^[9]。

从全球化的观点来看,服务学习帮助学生意识到他们所在的社区与世界联系着且被世界影响着。因此,学生可以通过与社区合作,创造一个更美好的世界。越来越多的大学逐渐认识到服务学习在提升学生的同理心、公民参与及对全球公民社会的贡献的重要性之后,已经将之作为其战略计划的一部分。





3. 本研究之下的大学的独特性和面临的挑战

本研究之下的高等教育院校澳门大学(以下简称为“澳大”)是一所公立综合性大学。它位于中国澳门特别行政区(以下简称澳门)。澳大致力推行学科教育、科研和实习、通识教育、社群教育四为一体的教育模式,以交织成学生的核心教育经历。而住宿式书院体系则主要负责社群教育这一块。澳大教育模式的转变可能是一个重要的挑战,但是它的确提供了一个适时的机会来提出创新的学习机会。这些机会和挑战不仅是学生,而且是教师,甚至是社会正在面对的。任教于美国明尼苏达大学社会工作学院的詹姆斯图尔教授评论道:“处于服务学习的中心的正是各种关系的变化所生成的教育。这些关系包括学生之间、老师之间、学生与老师之间、学校与社区之间、学生与他们的学习之间的关系。由服务学习所要求的变化幅度及其对现状的干扰可能会超过许多相关体制的人员愿意承担的范围。”^[10-11]

在2010年,两个试点的住宿式书院成立,其中之一便是本次研究的对象——何鸿燊东亚书院(以下简称为“东亚书院”)。在过去的几年中,澳大成立了更多的住宿式书院,并在管理方面和学生发展项目方面逐渐成形。在2014/2015年,澳大搬迁到横琴新校区。新校区的面积比氹仔旧校区大20倍。直至目前为此,一共八个住宿式书院正在全面运作中。每个书院容纳了约450个来自不同学术背景 and 不同年级的学生,其中主要是本科学生。所有大一新生必须住在书院里,而其他新的以书院为基础的毕业要求亦正在落实到位,例如:必须参加某些特色书院活动及由书院或书院学生会举办的活动,同时也要撰写和维护电子学习档案以反思自己参加活动的心得体会。

八个住宿式书院在基于自身书院的目标下以分权模式推行了不同的校园内和校外的服务学习项目(如图1所示)。东亚书院自2012年底以

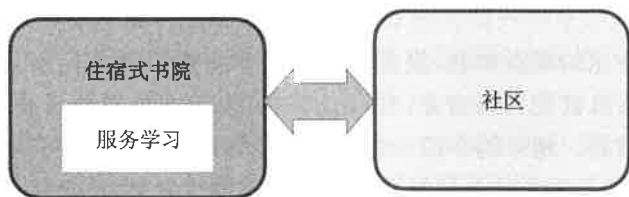


图1 将服务学习纳入到住宿式书院中能提升学生的公民责任和全球化意识





来便致力以“具有全球视野的公民意识”和“服务与领导力”两个能力领域作为书院学生发展项目设计的广泛框架指导。因此，东亚书院已经举办了各种不同规模的服务学习项目和活动，例如：义卖、社区深度游、走访弱势群体以及跨境的服务学习之旅，包括老挝（2013），以及中国台湾（2014和2015）、四川（2014和2015）、云南（2015）。

管理着整个设计、执行、评估的过程，书院希望能够照顾到学生的个人发展和各种软实力的发展，这正作为生活兼学习型社群的主要目标。住宿式书院执行的服务学习项目也有一个客观的目标，除了服务学习与社群学习的目标之外，这些项目也希望培养学生的书院社群意识和提高对书院的归属感。生活在陌生的环境中但仍和同伴朝着既定的目标努力，这会促使参与者间开展对话交流，从而达到相互理解、合作和适应，因而能够以更广泛的宽容和尊重来维持彼此的差异^[8]。

由于将一些服务学习项目通过住宿式书院体系实施是一个尚待探索的教育研究领域，所以我们尚不能确定什么是最好的实现服务学习和住宿式社群学习目标的方法。面对这一实际问题，本文的第一作者开展了相关的行动研究，通过仔细研究现有的文献，以及向其他地区，如中国香港、台湾，以及美国的院校咨询经验，系统地分析目前已经或正在进行的项目，来为未来的改进与策划做准备^[12-13]。

三、研究方法

作为以研究住宿式书院服务学习项目为基础的更大型行动研究项目的一部分，本论文的目的在于批判性地评估同学们参加由东亚书院举办的服务学习项目后的学习感知。同时以此来提供初步的证据证明是否住宿式书院服务学习的目标与学生的学习感知相一致。由于我们要更深入地了解如何改善澳大新成立的住宿式书院体制下的教育项目，所以采用了这种研究方法。

1. 资料收集和分析

本文的第一和第二作者与书院服务学习项目的参与者们，包括学生、书院学术人员和当地的合作伙伴，特别是在组织服务学习之旅的过程中，进行了反思讨论。收集和诠释了多个来源的数据资料，包括采访、活动记录、小组讨论（服务学习项目开始前、进行中及结束后）、录像带、照片和学生的日记及回顾性文章等。利用内容分析法及在软件 NVivo 的帮助下，



分析了这些资料,并以开放编码和主轴编码方法进行比较,同时显影和解读主题。

2. 关于本项目的背景内容

在2013年年底,本文的第二作者,东亚书院的学术人员之一,提出了组织四川服务学习之旅的想法。他在一次区域服务学习研讨会上与具有广泛区域网络和开办过一系列中国内地服务项目的一个内地社会工作服务机构建立了关系,并在2014年2月进行了实地考察,继而进行了为期数月的规划,包括一系列的协调、招募参加者、后勤安排和行前准备会议。该服务学习之旅于2014年6月在2008年四川大地震灾后的水磨镇进行。一共八位同学参与了此次为期十天的项目。同学们的反馈成果包括以小组讨论形式进行的每日反思(被录像下来)、日记纪录、服务结束后的个人总结文章、视频和在书院举办的分享会。有的学生甚至在旅程期间写下个人日记和出于个人兴趣制作了图像影片。

服务学习的地点是位于中国西南部四川省汶川县山区的水磨镇,是2008年5月20日下午2时28分01秒发生的四川7.9级大地震的重灾区之一^[14-15]。这次灾难造成了巨大的人员和经济损失,受灾区域中五分之四的结构坍塌,并摧毁了山区的整个村庄和城镇。在最后的中国政府官方评估中,近九万人被计入死亡或失踪或被推定为死亡。然而,近年来,随着以生态和文化为核心原则的灾后重建,水磨镇已经从一个严重污染的工业中心转型成旅游景点^[14,16]。此次服务学习项目的参与者到访高峰村并在此村的村民家庭留宿。高峰村是水磨镇山区中分散在不同海拔上的偏远村庄之一。学生们为当地学校的孩童和村民设计并开展了一系列的服务活动。

关于这一服务学习项目的预期学习成效,在行程结束时,学生们应该能够:

- ① 分析为当地村民和学童设计的服务活动的优势及存在的问题;
- ② 展示高层次的团队合作、沟通和领导能力;
- ③ 区分四川当地的文化及将自己本身的文化与当地观察到的文化做出联想;
- ④ 总结和比较自己及他人的服务学习经验;
- ⑤ 面对社会问题时,能够提出负责任的行动建议。





四、结果与讨论

考虑到以上列出的五个预期学习成效，我们试图通过在服务学习过程中进行的小组讨论和日记纪录，还有在项目结束后三个星期内递交的个人反思回顾文章，分析学生们认为自己学到了什么，以及从活动招募和行前讨论中收集到的学生预期的收获，来比较他们之后的感知和之前的预期。我们将从这样的分析中显影出的主题与其他相关资料相互验证。其他相关资料来源包括第二作者的现场观察（第二作者是此次项目的领队），他与主要的社会工作者的讨论（协调者），以及学生和第一、第二作者非正式的谈话。随后，将显影出的主题与五个预期的学习成效反复核对来寻找关键主题，以开展富有成效的讨论。

以下为我们对于确定的关键主题进行的讨论：

1. 学会没有假设

由于学生们知道他们在服务学习项目中将有机会接触到藏族人民，他们都非常好奇这个少数民族的样子及习俗。在反思与镇上一所中学的藏族青少年的互动时，学生 L 表示最初想象的藏族人民很可能是“粗鲁的”和有“封闭心态的”。但令 L 惊讶的是，藏族青少年是很“礼貌、有创造力、时尚的”。学生 H 和 L 都同意他们不应该纯粹根据从大众传媒或其他间接的传播源获取的信息就来评判人们的生活和假设人们的行为，而是应该在做出个人意见前先有自身的观察。这种学习体验已经达到预期学习成效的第三条，关于跨文化交流的学习成效。

2. 改进跨文化的敏感性

除了避免先入为主，学生们也意识到人与人之间的差异不仅会存在于同一个国家内，比如中国，也会存在于同一个地区里，如四川。在同一个省分内，学生们最常见到的民族是汉族和藏族，此外还有一些少数民族。学生们发现不同种族的人可能看起来非常不同。学生 H 观察到，由于当地村民居住在山区里，他们从未见过大海。所以当村民听说学生们是来自沿海城市——澳门时，他们感到非常惊讶。这充分体现了学生们能够意识到人们多样性的原因。例如，在这个情况下，不同的生长背景便是人们多样性的原因。这样的学习体验与预期学习成效第三条匹配。





3. 学会如何应对语言问题

当地村民讲的是四川和藏族方言。很多当地人也会讲普通话,但带有很强的口音。虽然大部分参加此次项目的学生是在中国大陆长大的,他们有的来自中国南部的广东省和澳门,但是学生们并不能十分明白当地村民的话。然而,学生 T 和 G 说他们会与更能理解当地语言的同学组队,并且询问当地社会工作者的意见。经过一两天,他们便掌握到与村民更好地沟通技巧。这样的学习成效已达到预期的第二条。

4. 学会团队合作的重要性

有些学生说,在高峰村的前两天,分工不够明确导致在一些任务上浪费了时间和精力。例如,学生 L 指出,在某个早晨他们必须要上山去向村民一家一家宣传下午的活动。他们没有管理好时间,只是顾着再往上去宣传。最后只剩下很少的时间来清理下午要举办活动的场地。幸运的是,几个男生队友能够赶往会场做准备工作。另一个例子是学生 H 在项目的最初几天生病了。她回忆说,她曾想过放弃,但最后同伴间的相互支持和信任让她有毅力坚持下来。这样的学习成效已达到预期的第二条,关于团队合作的学习成效。学生不仅要对自己的任务负责任,而且要学会分享彼此间的负担,并给队友实际上和精神上的支持。

5. 学会照顾有不同需求和利益的服务对象

第一个由学生们设计和举办的活动是分享会。学生们与高峰村村民分享他们是从哪儿来的和他们之前去过哪里,以此让村民更多地了解外面的世界。活动结束的当晚进行了小组反思讨论,几个同学对他们没能将分享会办得更有趣、更吸引村民做出批判性反思。虽然此次分享会成功吸引了超过 70 位村民,但是同学们也面临着另一个问题,即村民的年龄分布很广泛,从四五岁的小孩到大概 70 岁的老人都有。有趣的是,有国际业务学术背景的学生 T 分析道,观众的年龄层分布广泛,但是团队未能事先制定目标及差异化和决策战略。换言之,学生应该将观众中的特殊群体作为分享会的主要目标群体。在观众来自不同文化背景的情况下,学生们需要用不同的方法来满足观众不同的兴趣。学生 P 补充道,对不同的人群,如儿童、青少年和老年人应该用不同的方法。例如,为了吸引孩子的注意,学生们应该用简单的文字和游戏来为学习注入乐趣。学生 M 也认为,学生们要更加熟悉观众的背景。





学生们说这个小插曲最后是由几个负责在分享会进行展示的同伴解决的。这几个同学决定简短分享时间,并和观众,特别是小孩子去操场玩一些有趣的游戏。学生 L 认为,立即转移场所似乎改善了原本不安的情况。同时在此次分享会之后,学生们的适应能力加强了。学生们一致同意应急计划必须规划好未来活动的任何意外状况。并且他们必须更加果断的采取行动控制可能会恶化的情况。

这些自我评估表明学生们能够分析自己设计和执行的活动的优缺点。这一点达到了预期学习成效的第一条。

6. 学会正向地评判他人和事物

学生们有各式各样的机会来规划、执行、反思服务活动,因此他们学会了评价和批评自身的行为是否满足原本的期望和目标。在一个小组回顾会议中,学生 T 坦率地评论道,关于在分享会中发生的前文所提到的小插曲,他并不同意学生 C 和 S 用糖果来吸引孩子听演讲的策略。学生 T 阐述说这种策略可能是无效的。因为孩子们会要求更多的糖果,这可能只是鼓励他们的物质欲望。在另一个场合,学生 C 公开建议队友们:如果自己的任务先完成了,应该自发地帮助还未完成的队友,而不是站在一旁等待。

除了能够正面地评判队友,学生们为了整个团队达成服务的共同目标也培养出自我评判和自我意识。例如,学生 C 承认说,他一开始并不愿意接受别人对自己工作的意见;然而,他后来明白了别人的评价是有益于自己的。其他学生也对自身的态度和行为做出不同的评价以及对未来如何改善的建议。学生 S 起初也担心他们的访问和活动会给当地的村民造成干扰。但是在观察到村民幸福的笑脸和积极的回应后,学生 S 明白了自己的担心是多余的,至少他们这个团队给当地的村民带来了特别的東西。

以上的学习感知满足了预期成效的第一、二、四条。

7. 学会赞赏

当地村民和孩童的生活似乎用学生的“标准”来要求是艰苦的,但他们仍非常开心。这一点打动了学生们,多数学生在完成此次行程后都表示他们会珍惜目前所拥有的。学生 H 说,她会记住“拥有的”而不是着眼于“没有的”,并且会更关注她所在社区的问题和需要。这似乎证明学生们达到了预期学习成效第五条。





“赞赏”这个词语,或者它的近义词反复出现在学术上的反思中。学生赞赏当地人的友善、善良和勤劳;当地美丽的自然景观;良好的团队精神;以及当地创意十足、活力四射的孩子们。另一个有趣的故事是,学生们被要求用给定的提示来寻找自己的“寄宿家庭”。一开始,学生们感到很惊讶甚至是恼火,因为他们已经走了很长的一段路了,从山脚下的镇上走到山腰上的村庄同时还背着笨重的行李。然而,随着时间的流逝,分配到如此温馨的家庭使得学生们的不满转变成感恩的心。同学们感谢当地村民的耐心、包容和其他积极的态度。这些让学生们学会不时地反省自己。这种态度和哲学层面的学习感知满足了预期学习成效的第四条。

8. 承认服务学习过程中互惠的价值和自我价值

学生们坦言,他们从服务学习项目的所得可能比当地人得到服务的益处更大。学生们明白,他们在农场上的体验活动实际上可能会扰乱当地农民的正常生计。学生也能不断提醒自己此行的目标。例如,学生是来服务的而不是来度假的(学生 L)。尽管如此,学生们并没有贬低此次服务的价值。他们认为他们确实能给地震灾民带来快乐。同时,学生们也清楚地知道他们是否做得好要取决于他人的评价,如当地村民(服务接受者)和当地的社会工作者(合作伙伴和协调者)。学生明白,在困难中的人们通常需要的是同理心多于同情心。所以这些都表明学生的学习感知满足了预期学习成效的第一条和第四条。

以上关于学生学习感知的分析,证明大部分预期的学习感知成效都达到了。然而,尽管上述大多数的学习感知倾向于显示学生们能够提出建设更好社会的办法(对应预期学习成效的第五条),第五条却似乎很难在现阶段衡量。这是一个高度集中的项目,作者相信学生的公民责任和主张是需要时间去培养的。同时,声称学生们做出改善社会的任何行动都是由服务学习项目直接或间接造成的是不切实际的,无论多好的服务学习项目都是如此。

五、影响和局限

通过批判性反思此次的服务学习之旅,本研究能为改善住宿式书院体系的服务学习项目提供建议。此次研究确定并阐述了学生的学习感知和这些感知是否满足预期的学习成效。

“所有的服务学习经验是不一样的。”^[17]所以,研究人员根据特定的





环境来反思项目的设计、执行和评估是很重要的。了解参加者不同方面的学习成效有助于服务学习项目的开发者基于实验性证据,而不是仅仅根据文献,来更好地设计有效的项目。

更广泛地说,本研究填补了暂时缺乏深度研究的东亚地区高等教育中服务学习和住宿式学习的研究领域。本研究初步证明住宿体验教育模式或其他不太结构化的项目中的服务学习,并没有特别具体的学术聚焦,而是着眼于培养学生的通用技能和知识,以及为社区和有需要的人们提供帮助。这样的服务学习模式为学生、服务对象、当地的合作伙伴、甚至是老师都提供了一定的价值。

然而,尽管本研究也有将老师的观察和与学生和当地合作伙伴的讨论进行比较来评估结果的有效性,但是大部分的资料分析仅依赖于学生的自我报告。这是感知研究的常见缺陷。这样的方法并不全面,意味着必须要有其他的方法或是用三角交叉检视法来补充。此外,由于服务学习是一个非常个人化的体验,所以即使两个人一起参加同一个项目,他们的学习感知也可能是完全不同的。虽然本研究的目的不是概括出服务学习对住宿式书院学生的学习和发展的影响,但是本文给出的结果仍然需要和未来的分析做比较,如深入访谈学生、老师、社区合作伙伴,甚至时间和条件允许的话,要访谈服务对象。观察和谈话有助于了解学生在任何有互动性质的服务学习项目环境中的学习过程。

服务学习必须被视为方法而不是目的。它不应该承载教育改革和改善社会的负担。服务学习是一种教学方法。我们开始通过服务学习思考帮助改变高等教育和社会的政治学;而不是把它想为一种政治学,如将社区当成政治工程。^[18]

参考文献

- [1] INKELAS K K, WEISMAN J L. Different by design: an examination of student outcomes among participants in three types of living-learning programs [J]. Journal of College Student Development, 2003, 44(3): 335-368.
- [2] INKELAS K K, VOGT K E, LONGERBEAM S D, OWEN J, JOHNSON D. Measuring outcomes of living-learning programs: examining college environments and student learning and development [J]. The Journal of General Education, 2006, 55(1): 40-76.
- [3] PIKE G R. The effects of residential learning communities and tra-





- ditional residential living arrangements on educational gains during the first year of college[J]. *Journal of College Student Development*, 1999, 40(3):269-284.
- [4] STASSEN M A. Student outcomes: The impact of varying living-learning community models[J]. *Research in Higher Education*, 2003, 44(5):581-613.
- [5] BRINGLE R G, HATCHER J A. Reflection in service learning: making meaning of experience[J]. *Educational Horizons*, 1999, 77(4):179-185.
- [6] REEVES T E, HARE H. Community service/service learning [M]//R. B. LUDEMAN, K. J. OSFIELD, E. I. HIDALGO, D. OSTE & H. S. WANG. *Student Affairs and Services in Higher Education: Global Foundations, Issues and Best Practices*. Paris: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO), 2009:97-100.
- [7] FURCO A. Service-learning: a balanced approach to experiential education[J]. *Expanding boundaries: Serving and learning*, 1996, 1:1-6.
- [8] JAY G. Service learning, multiculturalism, and the pedagogies of difference[J]. *Pedagogy*, 2008, 8(2):255-281.
- [9] FURCO A. Articulating learning objectives for service-learning [C]. Paper from UGC-funded Collaborative Forum on Service-Learning: Workshop 1: Assessing Student Learning in Service-Learning. Hong Kong: The Hong Kong Polytechnic University, 2015-03-24.
- [10] TOOLE J C. Mental models, professional learning community, and the deep structure of school improvement: case studies of service-learning[D]. United States: University of Minnesota, Minneapolis, 2001.
- [11] EDUCATION COMMISSION OF THE STATES. Learning that lasts: how service-learning can become an integral part of schools, states, and communities[M]. Boulder CO: Education Commission of the States, 2002:22.
- [12] CHOI K Y. Factors affecting the success of service-learning: a





- reflection on introducing service-learning programmes in university curriculum[C]. Paper from the 4th Asia-Pacific Regional Conference on Service-Learning. Hong Kong, 2013.
- [13] WAN S W. -S. Live, serve, learn: a critical reflection on a journey of an international service-learning programme of a residential college in Macau, China[C]. Paper from the Society for Research into Higher Education (SRHE) Annual Research Conference. Newport, Wales, United Kingdom, 2013. <http://www.srhe.ac.uk/conference2013/abstracts/0124.pdf>.
- [14] Wenchuan tourism: Quake zone town reborn from ashes[EB/OL]. CCTV NEWS, 2012-02-27[2014-07-19]. <http://english.cntv.cn/program/newshour/20120227/114837.shtml>.
- [15] Encyclopaedia Britannica: Sichuan earthquake of 2008. [EB/OL]. Encyclopaedia Britannica Online Academic Edition, 2014 [2014-07-19]. <http://www.britannica.com/EBchecked/topic/1436631/Sichuan-earthquake-of-2008>.
- [16] CHEN K, ZHOU J, JIANG W. Explanation of urban design by practice of reconstruction for Wenchuan Shuimo Town[J]. Architectural Journal, 2011, 4.
- [17] BELL C A, HORN B R, ROXAS K C. We know it's service, but what are they learning? Preservice teachers' understandings of diversity[J]. Equity & Excellence in Education, 2007, 40(2): 123-133.
- [18] BUTIN D W. The limits of service-learning in higher education [J]. The Review of Higher Education, 2006, 29(4):473-498.
- [19] MapQuest, Inc.: Shuimo, Sichuan[EB/OL]. [2014-07-20]. <http://www.mapquest.com/maps?city=Shuimo&country=CN>.

