



体验式学习在住宿式书院中的具体实行

——以澳门大学蔡继有书院为例

潘晓彤 齐亚宁

澳门大学蔡继有书院

摘 要:住宿式书院作为澳门大学社群教育的重要一环,其核心教育目的——在住宿式书院内通过系统化学习规划,利用所有课程、活动、项目等体验式教学方法,发展学生在健康生活、人际关系和团队合作、社区服务与领导力、文化参与以及全球公民意识五个方面的软性技能。本文将两个学习活动实例阐述及探讨澳门大学蔡继有书院如何对体验式学习展开具体实行。

关键词:澳门大学;蔡继有书院;体验式学习;艺术体验;服务学习

一、澳门大学书院系统及蔡继有书院概况

澳门大学自 2014/2015 学年伊始,于横琴新校区转型为住宿式书院系统,在两所先驱书院的基础上,同时全面启动八所住宿式书院。澳门大学参考剑桥、牛津、哈佛、耶鲁的体制,建立了具有自身特色的住宿式书院系统。大约 500 多名不同专业、年级、文化背景的本科同学,与驻书院导师和同学们同宿共膳,全天候不间断学习与交流。住宿式书院作为澳大社群教育的重要一环,其核心教育目的——在住宿式书院内通过系统化学习规划,利用所有课程、活动、项目等体验式教学方法,发展学生在健康生活、人际关系和团队合作、社区服务与领导力、文化参与以及全球公民意识五个方面的软性技能^[1]。

澳门大学八所书院在共同致力于利用体验式教学加强学生全人教育的基础上,又发展出各自不同的风格。仅仅创建 10 个月的蔡继有书院,注重培养学生严谨的思辨能力、博雅艺术的鉴赏能力以及心怀世界、服务社会的领导能力。





二、体验式学习在蔡继有书院的实行概况

相对于传统的被动传授模式 (Instruction Paradigm), 主动学习模式 (Learning Paradigm) 更能培养学生的独立思考和促进朋辈间的互相学习, 对发展学生的软性技能起到了积极作用。Barr 和 Tagg 在《从教到学: 一种新的本科教育模式》一文中指出, “在主动学习模式中, 书院教育的目的不是传授知识, 而是创造环境和制造经验让学生去发现和建构知识, 令每个学生成为学习共同体 (Learning Community) 的一分子, 尝试去发现新事物和解决问题。书院存在的目的是为了创造出一系列的优质学习环境。”^[2]

此外, “主动学习模式”确认学习者在整个学习过程中的主导地位, 并把学习整体化。在“主动学习模式”中, 学生必须成为知识的发现者和建构者。学生须主动去建构一个整体学习架构, 去自主发现做什么, 以及怎样做。知识不再是像用砖块砌成围墙般去累积, 而是像建构一个相互交错的网一样。当学习者理解这个相互交错的学习架构, 并能具体实行出来时, 学习的过程随之而发生。在这样的情况下, 学习者往往能看到一个整体——见森林而非树木, 见图像而非图像中的点与线——亦更加明白到每一项学习任务的意义。^[3]

“体验式学习”是一种为使学生进入“主动学习模式”的教学法, 通过体验和实践来学习。根据 Kolb 的体验学习法理论, 体验式学习是一个连续的循环模式, 包括四个阶段: 具体经验 (Concrete Experience), 反思观察 (Reflective Observation), 抽象概念的形成 (Abstract Conceptualization) 和积极实践 (Active Experimentation)^[4]。一切的学习皆以经验为起点, 过程中通过不同角度的反思去了解经验, 再通过分析和概念化, 把该次经验转化成对学习者有意义的知识, 并借助实践而验证它的正确性, 继而进入另一次新的学习经验, 带来另一次的学习循环。

蔡继有书院的课程包括通识教育课“大一新生体验式学习”和以提高五个软性技能为目的的各色书院学生活动、研讨会以及工作坊。大一学生进入书院后需修读为期一年的“大一新生体验式学习”, 旨在协助学生适应大学生活, 让学生对书院的教育理念有正确及全面的认识。课程以六次的研讨会和工作坊为引子, 每个研讨会以及之后的系列工作坊都会专门围绕健康生活、人际关系和团队合作、社区服务与领导力、文化参与以及全球公民意识五个软性技能的其中一项, 带动学生之间, 学生与导师





之间,学生与特邀校外讲师之间做深度思考和讨论,并鼓励学生规划相应的学习活动,得以在实践中锻炼该软性技能。例如在健康生活研讨会上,在校外专家的指导下,学生一起讨论了健康的大学生活标准,并且制定了饮食、运动、心理减压等学年计划。随后学生自发在书院组织长期健身打卡、健康饮食、早睡早起等活动,在考试期间举行放松减压派对,并定期邀请学校心理咨询师对话讲座。在住宿式书院中,学生在书院中不同层面的经历有助于学生的学习和发展。从食堂里的闲谈到学生生活和社团的参与,均成为潜在的学习机会,学生可根据自己的兴趣及学习方式参与书院或大学里的学习活动,也可以自己主动去组织活动以达至最终的学习目标。最后,学生须整合各样的学习经验与反思,通过分析和概念化,把所感所学总结成为自我学习评估,并发表到互联网上的个人电子学习档。电子学习档案也使得继学生自我评估之后的学生互相评估以及导师评估能够行之有效。

蔡继有书院在创院后的第一个学年,学生参与的书院学习活动约有一百个,其中六成为学生领导设计和举办,其余则由书院举办或由书院教学人员与学生共同设计和举办。下文将以两个学习活动实例阐述及探讨蔡继有书院如何通过体验式学习的具体实行,而实现澳大住宿式书院核心教育目的。

三、蔡继有书院的艺术体验式教学

艺术教育学者 Eisner 和 Gullatt 均指出艺术体验对普及教育可引发多层次的学习成果^[5]:① 以艺术为基础的成果(Arts-based Outcomes),涉及对艺术本质的认知和理解;② 与艺术有关的成果(Arts-related Outcomes),通过艺术的体验从而对周遭环境产生美学上的认知以及对世界文化的理解;③ 附加成果(Ancillary Outcomes)^[6],通过艺术的体验获得可转用技能,包括对非艺术工作的认知、理解和创造,以及多方面的软性技能。

1. 蔡继有书院综合艺术活动方案简介

蔡继有书院综合艺术活动方案于 2015 年 3 月开始实行,书院合唱团、舞蹈团以及 iPad 合奏团中的 8 位成员一直参与专业训练活动,并于 4 月中在香港乐施会的慈善音乐马拉松和书院的高桌晚宴表演,展示学习成果。其中,尤以通过现代电子手法演绎中国古典舞舞蹈《惊鸿舞》的表





演最为出众。参与活动的学生分为三组,分别由舞蹈团编舞并演出舞蹈,由合唱团女高音演唱歌词《洛神赋》选段,由 iPad 合奏团用 iPad 的虚拟乐器软件来重组并演奏《惊鸿舞》背景音乐。三个组别的学生分别进行排练,之后音乐组别的学生联合排练,再与舞蹈组别的学生做最后的整合。

综合艺术的体验式教学有助学生去理解复杂的文化艺术概念和培养学生的软性技能。从学习到表演的过程中,学生经历作品与表演艺术的创作过程。艺术作品的内容是其创作者对社会文化感知的一个缩影。因此,通过协同演绎该作品,学生体验到创作者的感受和挣扎,从而了解到当时的社会及文化,培养出学生的同理心,以及对不同时代和文化的理解。此外,参与表演的学生须于排练和表演时默契配合,共同去呈现一个清晰、富感情和具启发性的演绎,是一次训练学生的操作技能(包括沟通和表达、推理、有效的人际交往以及团队合作)及价值观(包括责任感、投入感、道德和对美学的要求)的绝佳机会。

2. 蔡继有书院综合艺术活动方案评估

经过导师评估,学生之间的团队合作性在多次排练和表演中显著提升,学生的责任感、投入感以及对美学的要求也有明显的改善。2014/2015 年度蔡继有书院学习活动中,大部分的活动旨在发展学生多方面的软性技能,其中 50% 的活动包括学生文化参与的培养。根据 Wessling, Chan 及 Cheung《评估澳门大学住宿式书院学生之关键能力》^[7] 的问卷调查研究显示,书院学生于书院学习一学年后,自觉其文化参与度有了显著的提升。

四、蔡继有书院越南海外服务学习

1. 蔡继有书院“服务学习”的定义

“服务学习”的概念起源于美国,1967 年由教育学家罗伯特·西格蒙(Robert Sigmon)和威廉·拉姆斯(William Ramsey)提出^[8]。作为体验式教学模式的一种,服务学习将学校和社区联系在一起,学生通过积极参与社区服务,可以系统地运用在学校中掌握的知识和技能满足社区的真正需要,并通过服务学习过程中的总结与反思,达到相应学习评价指标^[9]。服务学习既可以提高学生的实践技能,提升其内在的成长动力,更可以培养学生的社会责任感以及公民意识^[10]。作为推广体验式教学模





式的一项重要内容,蔡继有书院的服务学习,通过学生社区服务实践,旨在锻炼和提高学生五个方面的软性技能,并深化社群学习的影响力。

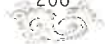
2. 蔡继有书院越南海外服务学习实例分析

(1) 项目背景介绍

在蔡继有书院通识教育课“大一新生体验式学习”的主题研讨会中,学生第一次正式了解了服务学习的定义。随后书院和大学举办了十几次志愿服务工作坊,借助澳门本地 NGO(非政府非盈利志愿机构)的力量,例如乐施会、扶康会、聋人协会等,开展了一系列本地社区服务学习活动,学生的社会责任感、人际交往能力、团队合作精神都有显著提高。根据 Wessling, Chan 及 Cheung《评估澳门大学住宿式书院学生之关键能力》的问卷调查研究显示,书院学生于书院学习一学年后,自觉其社区服务与领导力有了显著的提升。本着在综合提高五个方面软性技能基础上,更进一步培养学生的国际视野、服务精神以及领导力,蔡继有书院 2 名导师组织 14 名本科生,于 2015 年夏深入越南西南部 An Hiep 安惠社区,进行为期 6 天的海外服务学习。此次海外服务学习是与越南本地一个富有经验的 NGO 倾力合作。该机构成立于 2009 年,通过与当地政府、志愿者团体以及众多海外志愿者团体建立长期合作,在诸多越南特困地区开展起一系列长期社区服务计划,志在逐步提高社区民生以及教育水平。蔡继有书院参加此次海外服务学习的学生,8 位来自内地,6 位来自澳门本地。50% 以上学生表示是第一次出国,80% 以上同学第一次来到越南。安惠社区是越南 Ba Tri 省最贫穷的地区,因为地处海滨,淡水短缺,耕地资源有限,26.48% 的人口生活在贫困线以下。低收入、低教育水平以及淡水短缺是当地社区的三大难题。经由当地志愿机构安排,蔡继有书院在安惠社区服务项目主要为:① 为贫困家庭铸造蓄水池,用于旱季储备淡水;② 为社区小学进行暑期英文补习;③ 社区文化交流表演,介绍中华文化。

(2) 项目进程:准备(Preparation)=>行动(Action)=>反思(Reflection)

服务学习的准备和行动遵循以下步骤完成:① 通过 NGO 取得海外服务学习的服务计划备选方案;② 参与学生通过问卷形式制定详细的服务学习方案和活动时间表;③ 参与学生与导师根据服务学习方案,进行行前讨论会,明确学习目标和分组行前准备;④ 通过整合资源,利用既有的特色书院学生生活和学生社团(合唱团、舞蹈工作坊、手工皂工作坊等),使得更多书院学生有机会参与此次海外服务学习准备(见图 1);





⑤ 通过 NGO 帮助行前培训学生安全知识和角色准备；⑥ 深入到越南安惠社区，开始实地进行服务学习活动。所有学生都参与了英文义教，修建蓄水池和社区文化交流表演主要三项服务学习活动，一半以上学生在行前准备和实地服务中，领导或负责某一项服务学习活动的任务；⑦ 在服务学习尾声，所有导师、学生以及 NGO 成员一起进行了反思(reflection)讨论会，总结自己在 6 天越南服务学习中的所见所闻所感以及心得体会，向 NGO 反馈和总结此行的成功以及不足之处，并对在书院第二年的体验式教学如何更好实现服务学习的教学目的，提出了很多建设性的意见。

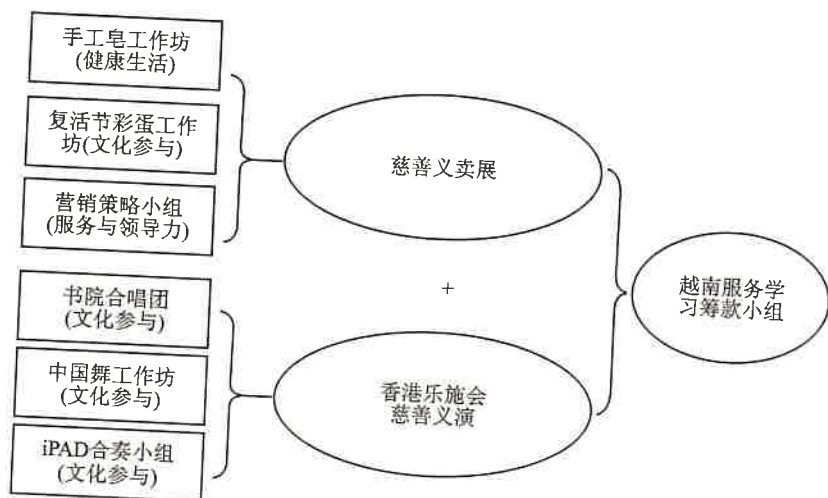


图 1 越南服务学习筹款小组流程

(3) 项目结果(Outcomes)以及评估(Assessment)

通过行前和行后的问卷调查，个人一对一访问以及反思讨论会，此次服务学习所有同学都进行了自我评估、互相评估以及导师评估的过程。最后的学习经验，通过分析整理概念化，全部发表至个人电子学习档案。初步分析服务学习结果显示：所有参与学生在五个软实力方面都有不同程度提高。其中最显著的进步主要有几方面：① 沟通交流能力，特别是与陌生人的交流能力，以及适应新环境和新文化的能力；② 团队合作以及解决队内异议的能力；③ 独立分析问题、解决问题的能力；④ 积极主动，敢于挑战，敢于迎难而上的领导能力；⑤ 对世界的进一步认识，公民意识以及社会责任感。





参考文献

- [1] 澳门大学. 澳门大学住宿式书院系统小册子, 2015.
- [2] ROBERT BARR, JOHN TAGG. From Teaching to Learning: A New Paradigm for Undergraduate Education[J]. Change, 1995, 27(6):13-25.
- [3] DAVID KOLB. Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development[M]. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall, 1984.
- [4] THOMAS BREWER. Integrated Curriculum: What Benefit? [J]. Arts Education Policy Review, 2002, 103(4):31-36.
- [5] ELLIOT EISNER. Does Experience in the Arts Boost Academic Achievement? [J]. Art Education, 1998, 51(1):7-15.
- [6] DAVID GULLATT. Enhancing Student Learning Through Arts Integration: Implications for the Profession[J]. High School Journal, 2008, 4/5:12-25.
- [7] ROBERT WESSLING, TONG CHAN, RAY CHEUNG. Accessing Key Competencies in the University of Macau's Residential Colleges. Paper presented at the Assessment for Learning in Higher Education, Hong Kong: University of Hong Kong, 2015-5-14.
- [8] BARBARA JACOBY. Partnerships for Service Learning[J]. New Directions for Student Services, 1999(87):19-35.
- [9] NANCY SHAPIRO. Learning Communities: Moving Beyond Classroom Walls. Metropolitan Universities: An International Forum, 1998, 9(1):25-34.
- [10] 黄孔雀. 美国高校服务学习的实践及启示[J]. 复旦教育论坛, 2014, 12(1):6.

