



住宿式书院“统合式”服务 学习教育模式研究

——以澳门大学霍英东珍禧书院 服务学习项目为例

黄兆琳 蒋 怡

澳门大学霍英东珍禧书院

摘 要:澳门大学霍英东珍禧书院在住宿式书院的环境下致力培养一种“统合式”的服务学习教育模式。“统合式”服务学习教育模式整合各活动的丰硕成果并使之延伸成为具有持续发展潜力、针对明确社会需求的服务学习项目。这种针对住宿式学习环境的服务学习体验既与课程无关,也与专业无关,是一个完全依赖于学生的自愿参与的教育模式。

关键词:统合式教育模式;服务学习;住宿式书院;澳门

一、研究背景:霍英东珍禧书院服务学习项目

近年来,服务学习的概念被教育工作者广泛地应用于与服务相关的不同领域的活动中,它的概念也因为情景的不同而有所差异。一些实践者关注将学生的实践教育与学术课程结合在一起(Corporation for National and Community Service, 1990),而其他学者则更强调学习目标与服务结果的平衡(Sigmon, 1994)。在澳门大学住宿式书院的环境中,服务学习通过一些没有学分的课外活动开展。因此,本文对服务学习采用较宽泛的定义:服务学习是一种将社区服务、指导和反馈结合在一起的教学相辅方式,学生通过参与服务学习将他们所学的技能和知识应用于社区,并获得学习和发展的机会,提升个人的公民意识。

为了推动学生的全人发展,澳门大学住宿式书院体系于2010年建立。作为一个小规模的学习社区,住宿式书院希冀通过一系列专业课程外的丰富多元的活动,包括社会、文化、公民、道德、体格、学术等活





动,促进书院成员的博雅教育和公民参与。秉承澳门大学“四位一体”教育模式的理念(即集专业教育、通识教育、研习教育和社群教育为一体),社群教育是该教育模式中重要的一环。服务学习项目鼓励书院成员以积极姿态投身于服务与帮助他人的活动中,同时将他们的专业知识与社区需求、现实经历结合在一起,培养学生终身学习的意愿和能力。

霍英东珍禧书院(下文简称珍禧书院)是澳门大学其中一所先行的住宿式书院,致力发展为一流的大学书院,帮助书院成员建立成熟的全球视野,并对个人及社会事务具有明确的了解。在2014—2015学年,珍禧书院共有约460名来自不同学科和不同年级的学生,他们在书院这个生活学习一体化环境中被鼓励参加各种活动,包括社区和志愿服务。服务学习活动通常由书院职员或院生会开展组织,而普通的书院成员亦有机会发起服务学习活动,并取得书院在人力和财力上的支持。

因此,在澳门大学住宿式书院体系内,珍禧书院的服务学习活动具有以下几个显著特点。首先,所有服务学习活动既与课程无关,也与专业无关,来自不同学术背景的参与者组成跨学科的团队,进行合作互动;其次,所有活动没有学分,参与活动的内驱力来自学生的个人兴趣和社会责任感,而不是为了获得学分;第三,所有参与者都是志愿者,在大多数项目中,学生可选择全程参与或部分参与活动;第四,社会服务范围很广,既有校内活动,也有校外活动,既服务于澳门本地社区,也尝试在海外提供志愿服务。为了创造机会让更多有不同课程安排的学生参与其中,珍禧书院在不同的领域设计了多元化的跨学科服务学习活动。例如,书院图书馆由志愿者管理运行,高年级学生担任各个学习小组的小导师,通过这种互惠学习的过程满足书院社区的学术发展需求。又如,在2013—2014学年,书院学生参加泰国和海南的体验式服务学习项目,借此增强他们的文化参与,并发展他们的全球公民意识。

二、满足住宿式书院特定的教育需求

珍禧书院通过推行服务学习来满足书院系统下日益提升的澳门高等教育的要求。作为住宿式书院教育的重要组成部分,服务学习既背负着达成传统高等教育教学目标的历史使命,例如培养公民责任感、拓展批判性思维以及加深文学底蕴;同时又要提升学生自我管理、自我反思和以国际视野展望世界的能力。这为我们展示出服务学习作为课外学习在不同的定义下可以拥有更为广阔的前景。正如雅各(Jacoby,1996)所言:如果



把课堂内容和实践经验通过结构化的方法整合,深深扎根在课程中的服务学习便可以为学院提供诸多机会来提升学生学习,达成课程目标,那么学生即使在教室之外也会有强有力的机会去学习与提升。

珍禧书院充分认识到住宿式书院独一无二的居住式学习环境背后所蕴含的重大意义和潜在影响。通过把服务学习融入到书院的活动中,将学生的学习环境延伸到日常生活中,服务学习背后所代表的是对学生学习的一个更为全面的理解。珍禧书院利用与课程无关的、以活动为基础的学习(即:课堂之外,辅助课程,体验式学习)模式,来将服务学习项目融入居住式学习环境之中,引入不提供学分的学习活动之中。这一切并不隶属于学院或特定的专业课程,旨在向书院成员推广对志愿服务、公民义务和社会责任的积极态度。这些并不与任何专业学术课程的内容相统合。

三、珍禧书院服务学习项目

我们以 2013—2014 学年的案例为例进行研究,进而阐明珍禧书院是如何贯彻执行“统合式”服务学习教育模式的。

珍禧书院的服务学习项目的设立初衷是为了满足住宿式书院教育的长远目标,提升学生的全人发展和基本通用技能。为了配合 2014—2015 学年秋季学期全面推行的住宿式书院制度,珍禧书院 2013—2014 学年的一些服务学习活动经过了特别的设计,将五个主要的学习能力(即:文化参与,领导与服务,健康生活,全球公民,人际关系和团队合作)囊括进体验式学习中作为试行。每一个活动或项目都导向精心策划的服务体验学习,在这些体验中,参与的学生不但有机会学习,而且可以通过口头或书面形式的分享去积极反馈他们在体验的过程中学到了什么。这是一个以学生为主体的、交互式的、体验式的教育模式,通过将学生置于现实生活的环境中,来拉近他们与社会的距离。该项目中,服务与学习同等重要,互相促进。书院的学生策划并提供服务满足社会需求。不同种类的项目和工作坊彼此相互关联,共同构成了一个更为宏大的服务学习项目。这样做的目的是使更多具有不同专业背景和技能的学生参与其中。

1. 住宿式书院“统合式”服务学习教育模式

为了满足住宿式书院特定的教育需求,珍禧书院的服务学习项目(2013—2014 学年)已被深深融入到居住式学习的环境中。正如邢军教





授和马学嘉博士(2010)所言,“服务学习必须融入环境,考虑背景,以满足独特的或不断变化的需求,而更广阔的目标也有助于衍生出多样化的教育模式……通过创造和发展适合的服务学习模式,学院教师得以发展出不同的教育模式来让他们的课程教育得以服务社会。因此,服务学习在不同的环境之中也应该有不同的形式。”澳门大学的住宿式书院是小规模的校内师生学习社区,为学生提供居住式学习的环境。每一名学生不仅在所属的学院接受专业教育,同时也属于众多住宿式书院中的其中一所。住宿式书院教育帮助来自不同学院、拥有不同专业背景的学生培养他们的综合技能。因此,服务学习作为珍禧书院的一个教育方针,考虑到了每一位同学独特的个人背景特征,最大限度地推动全人教育的发展。目前服务学习在珍禧书院扮演了增强学生归属感和提升学生责任感的重要角色,它通过引导学生学会如何利用自己的技能来影响社会,来教会学生关爱他人,服务社会。

珍禧书院所采用的服务学习模式是“统合式”的,它可以分成两个层面。第一个层面,为了促进学生的全人发展,每一个书院活动都经过精心策划,至少满足一个书院所要求学生掌握的能力。每个活动结束,都会有相应的信息分享交流环节,来鼓励学生积极思考反馈他们学到了什么,并且如何将他们所学的应用到更为广阔的社会中去。伴随着同学们的积极参与,每一个活动的学习成果共同构成了一个更庞大的服务学习项目。所以我们可以看到,不同的书院活动和学习成果“统合”而成一个长期的服务学习项目。另一个层面,因为学生们不仅仅参与服务学习,更在教师的指导下积极参与筹划服务项目,所以这个过程不仅仅需要学生的学术专业技能,更需要学生的创造力和解决问题的能力。这样学生们在教室外学习到了生活技能,再把它们“统合”进学习本身以及书院未来的活动和服务学习中,就形成了一种“统合式”的学习。

2. 服务学习项目的发展

珍禧书院是如何发展其服务学习教育模式的?在2013—2014学年的秋季学期,珍禧书院组办了一系列的油画工作坊,每位参与其中的同学都会至少创作一幅作品。在随后进行的分享环节,指导教师引导同学们把每一幅作品联系在一起,再进而创作一则儿童故事。油画工作坊的学习成果(即:油画作品)就发展成为另一项学习(即:英文创意写作)的材料,而原本参与创作油画的同学也参与到另一场精心组织的英文创意写作的工作坊中。在计划的下一阶段,更多的同学参与进来,着手翻译故





事、编辑文本、设计封面,最终把绘画和写作作品出版。而我们也把出版的儿童故事读本用作接下来义教和社会服务的教学材料。从最初的油画、创意写作、翻译、编辑和平面设计到最终的在青年中心陪小朋友读故事、在学校进行义教,这一系列的活动把不同的兴趣小组(例如:翻译兴趣小组,平面设计和出版兴趣小组)和学习体验联系到了一起。

2013年11月,珍禧书院开办了驻院艺术家项目,来加强书院成员的艺术实践。其中的一名驻院艺术家朱盈桦开办了氩版印刷工作坊,吸引了大量不仅对艺术实践感兴趣,更对探索澳门历史文化感兴趣的同学参与。在最后的反馈阶段,学生们开始选用氩版印刷作品来为服务学习制作明信片。这些明信片在社会服务活动中被当作纪念品来拉近与被服务者的距离。珍禧书院的服务学习包含了不同的原理,包括统合学习(integrated learning)、学习反馈(reflections)、通力合作(collaboration)、自主学习(student voice)、高质量服务(quality service)、公民责任感(civic responsibility)。作为服务的提供者,学生们锻炼自身技能来关怀社会其他成员,以全域观自始至终地解决问题。

为了给接下来的社会服务和慈善活动(包括海南义教服务学习项目和探访儿童看护中心)筹集资金,珍禧书院院生会于2014年4月在校园内组织了慈善义卖。而不同的志愿者小组有不同分工,共同筹划此次义卖(见图1)。

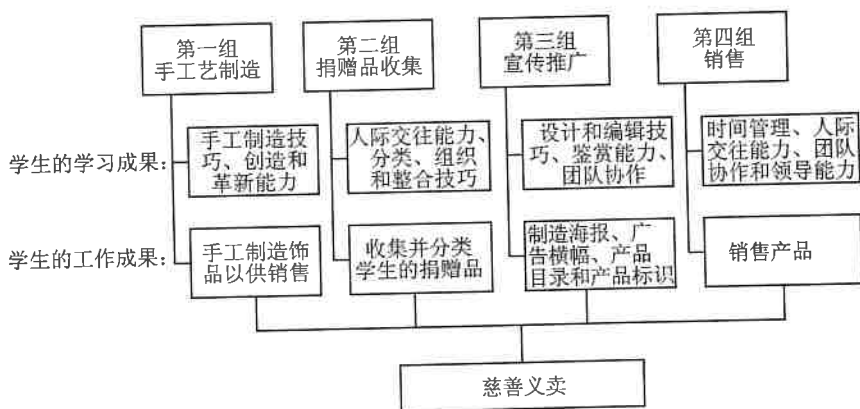


图1 霍英东珍禧书院慈善义卖组织架构图

第一组由参加手工艺制造工作坊的学生组成。那些手工制造的钱包、手袋、项链、手链和书签完全由学生志愿者设计制作,在慈善义卖中大受欢迎。在学习了基本的生产工艺之后,学生们便开始着手设计了这些产品以供售卖,筹集善款。其中很多产品更是在售卖首日便被一抢而空。





随后,志愿学生们又自发组织了额外的工作坊制作更多的产品,甚至还提供了现场定制的服务。这个生产小组的工作成果是慈善基金的重要来源。与此同时,他们不仅仅学会了手工艺制造技巧,更在过程中培养了创造力和管理技巧。

第二组的志愿者们负责收集书院成员捐献的旧物。他们需要互相联系,倡导捐赠,收集捐赠品,并根据类型和价值将其分类。他们还为每一件捐赠品制作了标记卡片,上面有捐献者等信息。这一系列的过程使得学生的沟通和人际交往能力有了显著的提升。

第三组是宣传推广小组,并被继续细化分工负责设计海报横幅、感谢卡片、拍摄广告和设计产品目录。这个宣传推广的过程为学生们创意和革新化的思维提供了一个宽广的平台,同时学生们也提高了自己的设计技巧和艺术鉴赏能力,并享受着团队合作所带来的成就感。

第四组则负责销售。在本次慈善义卖中,我们在学校里设立了两个摊位。来自不同专业的学生志愿者则负责在本次义卖中的销售工作。同学们的上课时间和闲置时间千差万别,安排同学们站好每一个摊位的每一班岗可以说是一个前所未有的挑战。所以说时间管理是这个项目成功的关键,与此同时学生们也要提升面对面的销售推销技能来增加销量。这样的锻炼进一步地增强了他们的时间管理、人际交往、团队协作和领导力等各种技能。

在所有志愿者们的通力合作之下,本次的慈善义卖取得了巨大的成功。而通过本次义卖而筹得的基金也将被用于接下来的社会服务项目。更重要的是,这为书院成员提供了学以致用、提升社会责任感、最终有志成成为有所作为的公民的学习过程。

3. 海南省的服务学习项目

在2014年7月,珍禧书院在海南省澄迈县思源学校开展了义教和服务学习活动。这个服务学习计划早在2013年10月就被提上日程,书院在2013年11月—2014年6月的众多活动都是在为本次服务学习做准备、打基础。本次的体验服务学习计划包括了一系列的志愿活动,意在鼓励书院成员积极参与到澳门以外的社会服务中去,提供真正可以满足当地社会需求的服务,同时也探索在众多的思源学校和其他学校开展长期服务学习项目的可能性。

这个暑期夏令营其实是一个服务学习活动,在单一的社会服务上扩充给学生去探索观察服务之前和进行中其他人的需求。在抵达海南之





前,珍禧书院的同学们与当地学校就开始了密切的交流,并开始了解文化差异、社会经济以及当地学生和社会的需求。当我们了解到思源学校的校园内缺少植被覆盖,我们决定在服务中开展环保教育。志愿者们开展了环保盆栽工作坊来教育海南的当地学生对废旧塑胶瓶的重复利用,开展植树活动来教育学生人类行为对生态系统持续性的影响。借着在慈善义卖中筹集的资金的支持,珍禧书院在校园里捐献并种植了二十棵小树苗。

珍禧书院的志愿者们组织了分享会和当地同学分享自己的学习经历。他们也提供了包括讲故事课程和澳门文化课程在内的其他教学服务,来丰富当地同学的生活,增长当地同学的见闻。为了加强学习体验,珍禧书院的志愿者们也参与到诸如竹竿舞、书法、绘画和剪纸工作坊等文化交流活动中。志愿者们把书院成员制作出版的儿童故事读物作为教学材料,也为海南的同学准备了澳门本地小吃和书院成员制作的氹版印刷明信片作为礼物。本次活动是一次学生服务和学习(即教学技巧、沟通技巧、组织技巧等)相统合的服务学习。在这次夏令营期间,参与的学生们细心注意到当地学生的需求和一次性义教机会本质上的缺陷。在这次体验之后的分享会上,学生们反馈:服务的接受方(即海南的当地学生)在通识教育和知识上(例如:国际视野,对家乡之外的了解,高等教育的相关信息,课外知识技能)需要更多的支援和资源投入。作为大学生受时间和资源的限制,我们所提供的义教服务只能覆盖到有限的接受者,并且是一次性的、不可持续的。基于这些观察,我们参与的学生开始进行一个教育电视制作项目,意在把他们义教活动的影响力覆盖到中国两百所学校中更多的学生(该项目将会制作一系列的教育短片作为通识教育的教学材料,并在接受服务的学校播放)。这项学习服务的成果使得教师可以评估学生们在世界公民、领导力和服务上的发展与提升。

在海南开展的服务学习项目为我们书院的同学们提供了一个良好的机会,使得他们可以实现领导力和服务、文化参与人际关系和团队协作等能力的发展。同时作为服务接收方的海南当地学校和学生也从中受益。

4. “统合式”服务学习教育模式的发展

为了丰富学生们的日常书院生活,推动书院成员的全面发展,珍禧书院开展了多种多样的文化、体育、社会性、学术性和领导力的活动。这些活动多数最初都是相互分离的,学生们可以根据自己的兴趣爱好参与其中的一些或者全部的活动中去。海南的服务学习项目就成功地统合了



一系列最初并无关联的课外活动(每个活动有独立的教育目标),通过最大化每一个活动的成果,使其发展成为一个更为宏大的服务学习项目。不同的活动在这种“统合式”的模式(见图2)下也可以统合而成一个完整的服务学习项目。

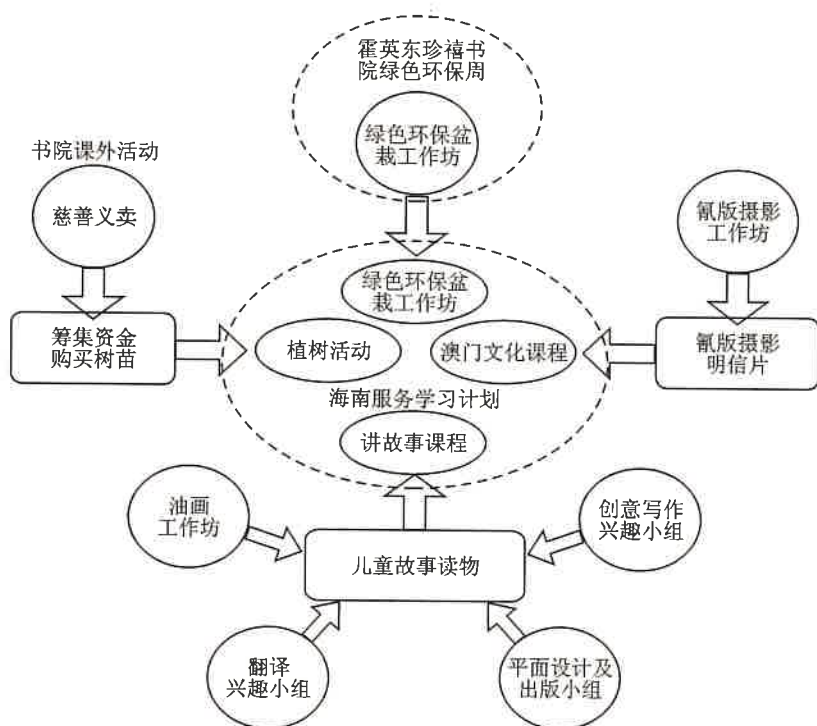


图2 在住宿式书院环境下的“统合式”服务学习教育模式

珍禧书院的服务学习项目是多种书院活动学习成果结合的产物。该方法背后的逻辑是衔接和延伸每个书院活动的教育目标和学习成果,成为一个连结学生日常书院生活和社会的统合式服务学习项目,学生们可以从中学习到他们将对社会产生何种影响。这种方法探索了最初跨学科的、与学分无关的、辅助课程的活动能否满足澳门大学全新住宿式书院教育系统的演变的需求。这种方法所创造出的“无缝的”学习环境,不仅承认了每一个书院活动对于学生学习的影响,也意识到往往被忽视的活动之间的空间的重要性。通过连接不同活动的学习成果和统合式的学习方法,鼓励学生有前瞻性、创造力、判断力。珍禧书院服务学习项目是书院、社会组织成员、学生和被服务的学校之间通力合作的成果。每一个参与者都可以从项目中获益,同时也参与到该项目的筹划中来。



四、结 论

珍禧书院的服务学习项目是满足澳门大学全新住宿式书院教育系统独特需求的产物。当服务学习在众多高等教育机构中根植于课程时,本文展示了服务学习作为与学分无关的书院活动所能为学生提供的在课堂外学习和发展的良好机会。珍禧书院的服务学习项目采用了活动网络式的统合式学习方法,在住宿式书院中创造了一个持续的、无缝的学习环境,使拥有不同专业背景和兴趣爱好的学生参与到直接和间接的服务学习中来。服务学习,特别是住宿式书院的服务学习,应当把有意义的社会服务和丰富的学习体验统合起来,住宿式书院中的服务学习项目应该在不同书院活动的成果之间建立起多向的联系,发展可持续的服务学习项目,而不是各个项目相互独立,各自为营。该“统合式”的服务学习教育模式在“服务”和“全人发展”之间找到一个平衡,使其相互促进。

参考文献

- [1] Bringle R G. The Role of Service-Learning on the Retention of First-Year Students to Second Year [J]. Michigan Journal of Community Service Learning, 2010, Spring: 38-49.
- [2] Bringle R G. Implementing Service Learning in Higher Education [J]. The Journal of Higher Education, 1996, 67(2): 221-239.
- [3] Cone D. Service-Learning Practice: Developing a Theoretical Framework[J]. Michigan Journal of Community Service Learning, 1996, 3: 31-43.
- [4] National and Community Service Act of 1990[EB/OL]. USA: Corporation for National and Community Service, 2009. [2015-04-01]. http://www.nationalservice.gov/sites/default/files/page/Service_Act_09_11_13.pdf
- [5] Cushman E. Sustainable Service Learning Programs[J]. College Composition and Communication, 2002, 54(1): 40-65.
- [6] Furco A. Service-Learning: A Balanced Approach to Experiential Education [J]. Expanding Boundaries: Service and Learning, 1996, 2(6).
- [7] Hollis S A. Capturing the Experience: Transforming Community





- Service into Service Learning[J]. Teaching Sociology, 2002, 30 (2):200-213.
- [8] Jacoby B. Service-learning in higher education: Concepts and practices[M]. San Francisco: Jossey-Bass Ltd, 1996.
- [9] Kezar A. The Dynamic Tensions of Service Learning in Higher Education: A Philosophical Perspective[J]. The Journal of Higher Education Special Issue: The Social Role of Higher Education, 2001, 72(2): 148-171.
- [10] Jun Xing. Service-learning in Asia: Curricular models and practices[M]. Hong Kong: Hong Kong University Press, 2010.
- [11] Parker-Gwin R. Service Learning as Pedagogy and Civic Education: Comparing Outcomes for Three Models[J]. Teaching Sociology, 1998, 26(4):276-291.
- [12] Sedlak C A. Critical Thinking in Students' Service-Learning Experiences[J]. College Teaching, 2003, 51(3): 99-103.
- [13] Sigmon R L. Service learning: Three principles[J]. Synergist, 1979, 8: 9-11.
- [14] Sigmon R L. Serving to learn, learning to serve: Linking service with learning[M]. Washington, DC: Council for Independent Colleges, 1994.
- [15] Stanton T. Service learning and leadership development: Learning to be effective while learning what to be effective about [M]// J. Kendall & Associates. Raleigh, NC: National Society for Internships and Experiential Education, 1990(1): 336-352. (1990 b). In (Eds.), Combining service and learning: A resource book for community and public service, Vol. 1.
- [16] What is Service-learning? [EB/OL]. USA: Hillsborough County Public School. [2014-11-01]. <http://servicelearning.mysdhc.org/PDF/What%20is%20Service-Learning%20revised%20pdf.pdf>.

